

Revista ID EST
Investigación Desarrollo Educativo Servicio
Trabajo

Editado por

FUNDES

Fundación Universitaria de Estudios Superiores
Mons. Abraham Escudero

Autor de correspondencia.

Guzmán-Brand Víctor
vaguzmanbrand@gmail.com

Autores

1. Psicólogo-Especialista en Analítica de datos.
Investigador Instituto Superior de Educación
Rural Bogotá-Colombia
Correo: vaguzmanbrand@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6051-3153>

2. Licenciada en Lengua Castellana- Doctora
en Ciencias de la educación.
Docente Corporación Unificada Nacional de
Educación Superior
Bogotá-Colombia
Correo: laura_gelvez@cun.edu.co
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0164-2972>

Citación.

Guzmán-Brand, V., Gelvez-G, L. Las
metodologías cualitativa y cuantitativa para la
comprensión de las realidades sociales.
Revisión Sistemática. *ID EST - Revista
Investigación, Desarrollo, Educación, Servicio Y
Trabájo*, 6(1), 1–26

Copyright

Esta obra está bajo una licencia
internacional Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 4.0.
Esta revista ofrece acceso gratuito a su
contenido a través de su sitio web siguiendo el
principio de que poner la investigación a
disposición del público de forma gratuita
favorece un mayor intercambio de
conocimiento global.
El contenido de la web de la revista se
distribuye bajo una licencia Attribution-
NonCommercial-ShareAlike 4.0 International.

Las metodologías cualitativa y cuantitativa para la comprensión de las realidades sociales. Revisión Sistemática

Qualitative and quantitative methodologies for understanding social realities. Systematic Review

Guzmán-Brand Víctor¹, Gelvez-García Laura²

Resumen

Objetivo: es conocer las características de las metodologías cualitativa y cuantitativa para comprender las realidades sociales. **Metodología:** es una revisión sistemática de la literatura de tipo cualitativo que consiste en un proceso estructurado de búsqueda, selección y análisis de información en bases de datos especializadas. **Resultados:** la revisión sistemática incluyó 35 artículos de revistas científicas de alto impacto y 23 libros temáticos, seleccionados de bases de datos reconocidas, para abordar investigaciones recientes y reforzar conceptos clave. **Discusiones:** la metodología cuantitativa y cualitativa se distinguen por sus objetivos y enfoques: mientras la cuantitativa busca generalizar resultados a través del análisis estadístico, la cualitativa profundiza en los significados y dinámicas contextuales. Sin embargo, su combinación permite superar limitaciones individuales y ofrece una comprensión más completa de los fenómenos sociales. **Conclusiones:** la investigación cualitativa y cuantitativa ofrecen enfoques complementarios para abordar los fenómenos sociales. Mientras la cualitativa se centra en comprender la subjetividad, los significados y contextos particulares, la cuantitativa busca medir, analizar y generalizar resultados mediante métodos estandarizados. Su integración permite una comprensión más completa, combinando profundidad interpretativa y rigor estadístico.

Palabras Clave: investigación, cualitativa, cuantitativa, comprender, realidad, social.

Abstract

Objective: to know the characteristics of qualitative and quantitative methodologies to understand social realities. **Methodology:** it is a systematic review of qualitative literature consisting of a structured process of search, selection and analysis of information in specialized databases. **Results:** the systematic review included 35 articles from high impact scientific journals and 23 thematic books, selected from recognized databases, to address recent research and reinforce key concepts. **Discussions:** quantitative and qualitative methodology differ in their objectives and approaches: while quantitative methodology seeks to generalize results through statistical analysis, qualitative methodology delves into contextual meanings and dynamics. However, their combination allows overcoming individual limitations and offers a more complete understanding of social phenomena. **Conclusions:** qualitative and quantitative research offer complementary approaches to address social phenomena. While qualitative research focuses on understanding subjectivity, meanings and particular contexts, quantitative research seeks to measure, analyze and generalize results through standardized methods. Their integration allows for a more complete understanding, combining interpretative depth and statistical rigor.

Keywords: research, qualitative, quantitative, understanding, reality, social.

Introducción

Una de las características esenciales del ser humano es su inclinación natural para comprender y explicar el entorno que lo rodea. Impulsado por su capacidad innata de buscar sentido y propósito, ha desarrollado la ciencia y la tecnología como herramientas clave para interpretar y transformar el mundo (Harari, 2018). Esta búsqueda de la verdad y el entendimiento de los fenómenos que los rodea, ha sido el motor principal del desarrollo de la investigación científica, un proceso sistemático que aplica métodos rigurosos para generar conocimiento (Piña-Ferrer, 2023). A lo largo del tiempo, la ciencia ha potenciado el avance tecnológico, estableciendo un ciclo de retroalimentación en el que ambos campos se impulsan mutuamente. Este vínculo ha permitido a la humanidad enfrentar problemas complejos y ampliar sus horizontes hacia nuevos descubrimientos (Münch y Ángeles, 2012).

En las ciencias sociales, el reto de los individuos radica en mantener una reflexión constante sobre cómo generar datos y demostrar que lo invisible también existe, ya sea desde enfoques cualitativos o cuantitativos, adoptando una perspectiva constructivista (Sánchez, 2019). Este enfoque implica reconocer la interacción dinámica entre la interpretación de la realidad en la que se investiga y la transformación de esa interpretación en datos representativos que den cuenta de lo estudiado. En este contexto, el reto consiste en seguir avanzando en el camino hacia

la construcción del conocimiento (Cohen y Gómez. 2019). Esto requiere cuestionar continuamente las metodologías empleadas y explorar nuevas formas de interpretar y representar la realidad. Solo a través de este proceso reflexivo y dinámico se pueden ampliar los límites de la comprensión en las ciencias sociales.

El término "método" proviene del griego y significa "camino para alcanzar un resultado". Se define como el conjunto de procedimientos empleados para adquirir conocimientos científicos. Por otro lado, el estudio del método, o de los métodos en un sentido más amplio, recibe el nombre de metodología (Jiménez, et al., 2023). El concepto de metodología de la investigación se utiliza para describir los pasos y procedimientos seguidos en un estudio específico, identificar los modelos de trabajo aplicados en una disciplina o especialidad, y también para hacer referencia al conjunto de prácticas y recomendaciones que se transmiten a los estudiantes (Bautista, 2010).

Un aspecto clave de aprender sobre métodos de investigación es que nos convierte en consumidores más críticos y exigentes de información. La formación en estas metodologías mejora nuestra capacidad para razonar de manera lógica frente a eventos y problemas del mundo real. Constantemente recibimos información de diversas fuentes, como los medios de comunicación, estrategias de ventas y otras personas. Sin embargo, gran parte de esta información puede ser inexacta, simplificada en exceso o incluso falsa. Conocer los enfoques de investigación permite a los estudiantes desarrollar un pensamiento más analítico y evaluar la calidad de la información que reciben (Kassin et al., 2015).

En este sentido, el objetivo principal de la presente investigación es conocer las características de las metodologías cualitativa y cuantitativa para comprender las realidades sociales, utilizando como herramienta la búsqueda de información basada en los lineamientos de una revisión sistemática.

Metodología

La revisión sistemática de tipo cualitativo consiste en un proceso estructurado que recopila, analiza y organiza teorías y hallazgos empíricos previos relacionados con un fenómeno específico (Hyun et al., 2024). Este enfoque tiene como propósito sintetizar la información disponible, presentándola de manera organizada en categorías que permiten describir y comprender el fenómeno en profundidad (Anza et al., 2020). Similar a una revisión de literatura, este tipo de sistematización se caracteriza por su rigor metodológico, ya que clasifica y articula los datos de forma coherente,

facilitando una visión integral y estructurada del conocimiento existente sobre el tema estudiado (Ramos-Galarza y García-Cruz, 2024).

De este modo, se realiza una búsqueda de publicaciones de fuentes primarias de información como artículos, libros y documentos que aborden el tema en estudio. Su exploración se efectúa en bases de datos especializadas como SciELO, Dialnet, Redalyc, Scopus, EBSCO y con ayuda de buscadores especializados como Google Scholar y RefSeek. Para mejorar el filtrado de los documentos se estructuro la siguiente ecuación de búsqueda: ("metodología cualitativa" OR "enfoque cualitativo") AND ("metodología cuantitativa" OR "enfoque cuantitativo") AND ("comprensión de realidades sociales" OR "fenómenos sociales" OR "análisis social") AND ("comparación" OR "complementariedad" OR "diferencias"). Luego se selecciona el material de acuerdo a los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

Tabla 1.

Planteamiento de los criterios de elegibilidad

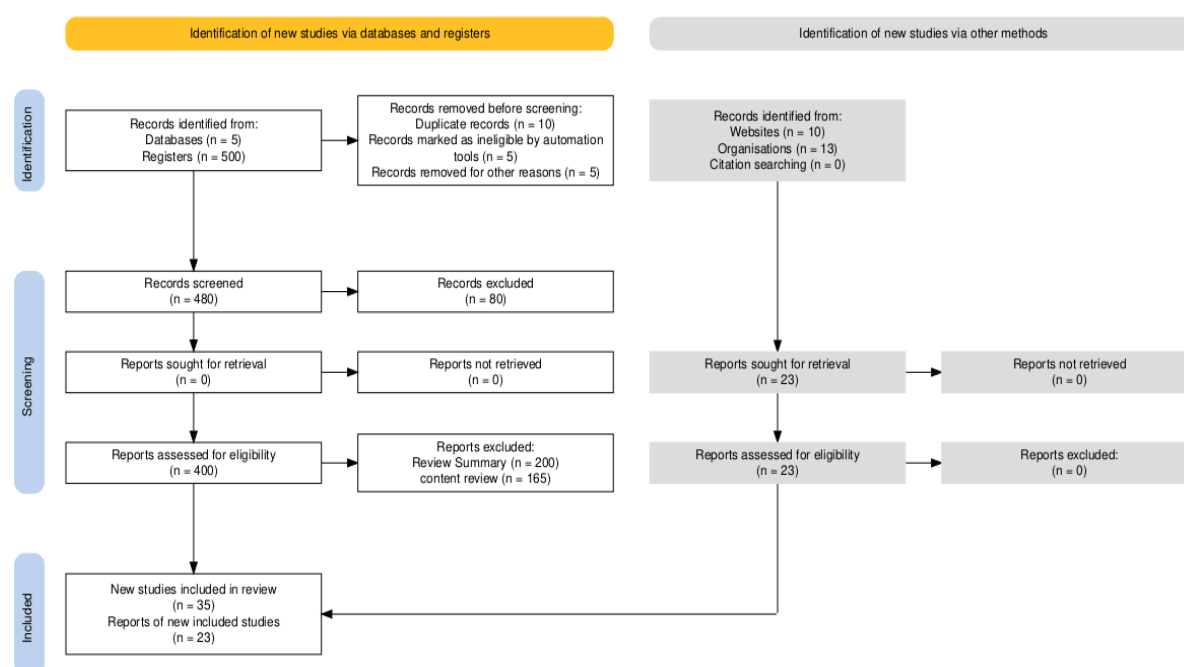
Criterio	Inclusión	Exclusión
Clase de publicación	Artículos científicos, publicados en revistas indexadas y con revisión por pares.	Artículos sin estudio por pares evaluadores. Documentos de divulgación, ensayos, trabajos académicos, tesis, informes breves.
Estado de la publicación	En acceso abierto.	En acceso privado. En estado prepublicación.
Idioma de la publicación	Español, inglés o portugués.	Otro idioma.
Periodo de publicación	Se tuvo una preferencia sobre los artículos de los últimos cinco años.	En el caso de los libros se optó por tomar información de los autores más representativos.
Temática	Documentos que abordaran directamente el tema.	Documentos que no se enfocaran en el tema.

Nota: elaboración propia.

Esta revisión sistemática se llevó a cabo utilizando las principales bases de datos que incluyen revistas científicas de alto impacto, arbitradas por pares. Se seleccionaron (35) artículos que cumplieran con los criterios establecidos, abarcando investigaciones recientes relacionadas con la temática. Además, (23) libros de referentes temáticos publicados en diferentes editoriales que refuerzan los conceptos. Los desacuerdos surgidos durante el proceso de selección fueron resueltos mediante consenso entre los autores. La estrategia empleada se detalla de manera completa en la figura 1, representada como un diagrama de flujo así:

Figura 1.

Estructura del diagrama de flujo



Nota: desarrollado según los lineamientos de Haddaway et al. (2020). Elaboración propia.

Resultados

El investigador, ya sea una persona o una institución, se dedica a la exploración y al descubrimiento de lo desconocido, guiado por una actitud activa, entusiasta y perseverante. Entre sus características esenciales destacan la curiosidad, que impulsa

la originalidad y la atención constante a los detalles; el hábito de trabajo, sustentado en una organización eficiente de tiempo y recursos; y cualidades como la concentración, la imparcialidad y la capacidad de formular hipótesis sólidas (Baas et al., 2012). La ética es un pilar fundamental en su labor, manifestándose en la honradez al respetar los datos observados, el amor por la verdad en la búsqueda incansable de conocimiento, la modestia al valorar las contribuciones de otros colegas y el compromiso de poner la ciencia al servicio de la humanidad (Guzmán-Brand y Gelvez-García, 2024).

La investigación cualitativa se orienta a entender los fenómenos mediante la exploración de las experiencias de los participantes, considerando su entorno natural y el contexto en el que se desarrollan (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Sus principales objetivos consisten en analizar y comprender la conducta humana dentro de contextos específicos, con el propósito de identificar patrones, temas y cualidades compartidas entre distintas sociedades (Pimienta y De la Hoz, 2017). Es así como, busca entender las dinámicas culturales, sociales y psicológicas detrás de las interacciones humanas, identificando los factores que condicionan los comportamientos (Deslauriers, 2004).

En el enfoque cualitativo, el investigador plantea un problema sin seguir un proceso rígido o preestablecido, adaptándose de manera continua a lo que observa (Alegre, 2022). Este enfoque se basa principalmente en un razonamiento inductivo, que avanza de lo particular a lo general. Inicialmente, el investigador explora y describe aspectos específicos para, a partir de ellos, generar teoría (Salazar-Escorcía, 2020). En un estudio cualitativo típico, se comienza con entrevistas a una persona, se analizan los datos obtenidos y se formulan conclusiones preliminares. Luego, se realizan más entrevistas, se examina la nueva información y se ajustan las conclusiones previas. Este proceso se repite de manera iterativa, con el objetivo de alcanzar una comprensión más profunda y amplia del fenómeno estudiado (Hernández-Sampieri et al., 2019).

Esta metodología permite al investigador empatizar con las personas estudiadas, buscando entender cómo experimentan y viven sus realidades (Ríos-González, 2024). Cada perspectiva contiene una riqueza única, y al trabajar con este enfoque, es posible comprender las experiencias personales de los individuos y, en cierto modo, conectar con sus luchas cotidianas. Además, se logra apreciar conceptos íntimos, como la belleza y el dolor, que suelen pasar desapercibidos en otros métodos de investigación (Guzmán, 2021). De este modo, se centra en los significados y las

acciones de los individuos, así como en la forma en que estas se relacionan con otras conductas dentro de la comunidad. Su objetivo es explicar los hechos sociales, buscando una comprensión profunda de los mismos (Piña-Ferrer, 2023).

Se exige a los investigadores una profunda sensibilidad y conciencia respecto a los efectos que pueden generar en las personas estudiadas. Esto implica interactuar de manera natural y no intrusiva, respetando tanto a los individuos como a su realidad (Loayza, 2020). Durante la recopilación de información, se privilegia un enfoque basado en conversaciones espontáneas, en lugar de recurrir a cuestionarios estructurados. Además, los investigadores deben ser capaces de apartarse de sus propias creencias, perspectivas y prejuicios, evitando dar por sentado cualquier aspecto de la realidad en estudio (Espinoza, 2020). Este enfoque valora las diferentes perspectivas de los sujetos como elementos fundamentales, priorizando una comprensión detallada de sus puntos de vista, en lugar de buscar verdades absolutas o juicios morales tradicionales (Bernal, 2016).

Según Calle (2023), los métodos cualitativos desempeñan un papel crucial en la obtención de información descriptiva sobre una población específica, ya que se centran en explorar las experiencias, percepciones y significados desde la perspectiva de los participantes, este enfoque es esencial para comprender cómo los individuos interpretan su realidad, proporcionando una visión holística de sus vivencias. Mora (2022) subraya que este tipo de datos permite captar la esencia de las experiencias humanas, más allá de lo que los números pueden reflejar. Como argumentan Molano et al. (2021), este enfoque es especialmente valioso para abordar fenómenos complejos que no pueden reducirse a variables cuantificables.

La investigación cualitativa se elige cuando el objetivo es analizar cómo determinados individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus perspectivas, interpretaciones y significados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Según Ramírez-Elías y Arbesú-García (2019), este enfoque es ideal para explorar las experiencias subjetivas de los participantes, permitiendo una comprensión más rica y detallada de su realidad. El contexto y los casos específicos son esenciales para interpretar los fenómenos estudiados, siendo los estudios de caso una herramienta comúnmente empleada en este enfoque (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Ramírez-Elías y Arbesú-García (2019) destacan que los estudios de caso proporcionan un marco adecuado para contextualizar los fenómenos en su entorno natural. Además, la escritura y el texto juegan un papel crucial en todas las etapas del proceso

cualitativo, desde la transcripción hasta la presentación de los hallazgos. Según Graham (2012), uno de los desafíos más significativos en este tipo de investigación es la transformación de situaciones sociales complejas en texto, un proceso que requiere precisión y sensibilidad.

La investigación cualitativa busca comprender experiencias, interacciones y documentos en su contexto natural, destacando las particularidades de estos elementos sin partir de conceptos o hipótesis predefinidas (Rodríguez-Gómez, 2023). Los conceptos, cuando se utilizan, se desarrollan y ajustan durante el proceso investigativo. Este enfoque prioriza que los métodos y teorías se adapten al objeto de estudio, modificándolos o desarrollando nuevas estrategias cuando sea necesario (Tracy, 2021). Los investigadores son una parte integral del proceso, aportando reflexividad y perspectivas únicas desde su interacción con el campo (Abad, 2020).

La investigación cualitativa a menudo implica un proceso de relación entre la perspectiva que el investigador tiene sobre el objeto de estudio y los conceptos que enmarcan la investigación (García, 2023). Estas perspectivas o imágenes se construyen a partir del análisis de casos, identificando similitudes entre diversas manifestaciones del fenómeno que parecen pertenecer a una misma categoría general (Finol y Arrieta, 2021). A su vez, estas imágenes se vinculan con conceptos, entendidos como ideas generales que se aplican a múltiples expresiones específicas. Los conceptos representan síntesis abstractas de propiedades compartidas por los miembros de una categoría de fenómenos sociales (Gómez et al., 2010).

Las técnicas cualitativas de recolección de información buscan profundizar en la comprensión de las experiencias y percepciones de los participantes, centrándose en lo subjetivo y en la interpretación del contexto. Las entrevistas en profundidad son una herramienta clave, pues permiten obtener información detallada a través de la interacción directa, mientras que los grupos focales permiten una exploración colectiva de un tema, facilitando la comprensión de las creencias y actitudes del grupo (Benavides-Lara et al., 2022; Rodas y Pacheco, 2020; Piza et al., 2019).

La observación participante añade una dimensión inmersiva al proceso de investigación, permitiendo que el investigador se integre en el entorno de estudio para observar comportamientos y situaciones dentro de su contexto natural, una característica destacada en la metodología cualitativa (Jociles, 2017). A través del análisis de contenido, los investigadores pueden examinar una variedad de materiales, tales como textos y grabaciones, con el fin de identificar patrones y

significados subyacentes, facilitando una interpretación profunda de los fenómenos estudiados (Piza et al., 2019).

Asimismo, los diarios y registros personales ofrecen una ventana valiosa hacia las experiencias subjetivas de los participantes, permitiendo acceder a sus reflexiones más íntimas y brindando una comprensión más rica y detallada de sus vivencias (Sánchez y Murillo, 2022). En conjunto, estas técnicas cualitativas proporcionan una visión más matizada y compleja de los fenómenos sociales y humanos, en contraste con los enfoques cuantitativos, ya que permiten captar las dimensiones subjetivas y contextuales que a menudo se escapan a los métodos numéricos (Sinche-Crispín, 2023).

Según Guerrero (2022), la metodología cuantitativa se basa en el uso de métodos, técnicas, estrategias e instrumentos específicos diseñados para medir, contar, pesar y, en general, observar aspectos de la realidad de manera objetiva. Esta metodología, como sostiene Sánchez (2019), es fundamental para transformar las observaciones en cifras concretas, lo que facilita el análisis estadístico. A través de este enfoque, es posible identificar patrones y relaciones en los datos, lo que, a su vez, permite establecer relaciones de causa y efecto, así como correlaciones entre variables. De acuerdo con Jiménez y Meneses (2021), este tipo de análisis es esencial para descubrir y explicar las conexiones fundamentales entre diferentes elementos.

Además, como señala Vargas (2011), una de las principales fortalezas de la metodología cuantitativa radica en su capacidad para generalizar los resultados, permitiendo extrapolar conclusiones válidas a poblaciones más amplias. La investigación cuantitativa se caracteriza por seguir un enfoque riguroso, objetivo y sistemático que facilita la generación de conocimiento. Este método aplica el razonamiento deductivo para comprobar teorías a través de variables cuantificables y posibilita la extrapolación de los hallazgos de una muestra a una población más amplia (Muñoz, et al., 2024).

El análisis cuantitativo parte de la premisa de que la mejor manera de comprender las relaciones y patrones fundamentales es estudiar los fenómenos a través de un gran número de casos. Según Yucra y Bernedo (2020), enfocarse en un único caso o en un número reducido de ellos podría generar una visión sesgada o poco representativa. Al analizar numerosos casos, se busca neutralizar las particularidades de cada uno, permitiendo construir una visión más general y depurada de la realidad social, excluyendo elementos específicos de un caso o grupo pequeño (Castañeda-Meneses y Salamé-Coulon, 2021). Este proceso se logra mediante el análisis de la

covariación entre dos o más características o variables presentes en múltiples casos, lo que genera una representación sistemática de las relaciones entre ellas (Gómez et al., 2010).

Según Castañeda (2022), esta metodología se orienta hacia la identificación de causalidades y correlaciones, apoyándose en un enfoque de realismo que se descompone en dos vertientes: ontológico y epistemológico. En este marco, el realismo ontológico afirma que aquello que se conoce tiene una existencia objetiva y es cognoscible, mientras que el realismo epistemológico defiende que el conocimiento obtenido a través de métodos científicos y racionales representa de manera objetiva la realidad.

Los diseños cuantitativos son particularmente adecuados cuando se dispone de información directa y objetiva suficiente para contrastar y validar las hipótesis planteadas en el estudio (Cajide, 2024). Este enfoque es especialmente útil cuando la naturaleza del problema de investigación permite obtener respuestas científicas claras y precisas mediante el análisis cuantitativo (Castañeda, 2022). Además, su aplicación es recomendable cuando se pueden encontrar suficientes referentes empíricos que respalden el proceso investigativo y ayuden a proporcionar una solución adecuada al problema (Acosta, 2023). La disponibilidad de estos datos empíricos es crucial para asegurar la robustez y validez de los resultados obtenidos. Así, el diseño cuantitativo permite una interpretación precisa y sistemática de los fenómenos bajo estudio (Muñoz, 2015).

El enfoque cuantitativo debe utilizarse cuando el problema de investigación es concreto y específico, y se busca medir fenómenos observables del mundo real mediante procedimientos estandarizados (Guerrero y Guerrero, 2014). Este enfoque es ideal para plantear hipótesis basadas en teorías previas, recolectar datos a través de mediciones numéricas y analizar los resultados con métodos estadísticos (Pimienta y De la Hoz, 2017). Su objetivo principal es establecer relaciones causales, identificar patrones generales y generar conocimientos replicables y generalizables a una población más amplia. Además, este enfoque permite minimizar la incertidumbre y el error mediante un control riguroso del proceso, garantizando validez, confiabilidad y objetividad en los resultados (Hernández-Sampieri et al, 2014). Las características a la hora de elegir la metodología cuantitativa son:

- **Análisis estadístico y relaciones causa-efecto:** La metodología cuantitativa es particularmente adecuada para medir la dispersión de valores, establecer

relaciones de causa y efecto, y evaluar factores que impactan el rendimiento de organizaciones (Asryan, 2024).

- **Estudios observacionales y experimentales:** Este enfoque es ideal tanto para diseños de investigación experimentales, como los ensayos clínicos, como para los no experimentales, como los estudios observacionales. Permite la recolección de datos descriptivos y analíticos de manera rigurosa (Nwabuko, 2024).
- **Evaluación de sesgos y precisión:** La metodología cuantitativa se emplea en el análisis de sesgos cuantitativos, permitiendo evaluar el impacto de errores sistemáticos en estudios observacionales. Esto ayuda a ajustar las estimaciones de efectos y a describir cómo los sesgos pueden influir en los resultados observados (Shi et al., 2024).
- **Medición cuantitativa en prácticas clínicas:** En el ámbito clínico, la metodología cuantitativa se prefiere sobre las estimaciones visuales, como en la medición de la pérdida de sangre postparto. Esta práctica mejora la precisión y reduce la posibilidad de resultados adversos (Wang et al., 2024).
- **Investigaciones en cadena de suministro y sostenibilidad:** En el contexto de la toma de decisiones sostenibles dentro de las cadenas de suministro, se utilizan modelos de programación matemática y simulación para evaluar las dimensiones económicas, ambientales y sociales, lo que permite una gestión más eficaz y responsable (Mena-Reyes et al., 2024).

La metodología cuantitativa es crucial en aquellos campos que exigen precisión, objetividad y la capacidad de generalizar los resultados obtenidos. Según Vizcaíno et al. (2023), su utilidad se destaca especialmente en estudios experimentales, evaluaciones de sesgos, análisis de riesgos y toma de decisiones fundamentadas en datos. Esta metodología se adapta de manera versátil, abarcando desde las ciencias exactas hasta las ciencias sociales, respondiendo a las necesidades específicas de cada área de estudio. Los métodos cuantitativos son especialmente eficaces para analizar percepciones de los usuarios, colecciones, sistemas, servicios, funciones y actitudes del personal, ya que permiten trabajar con grandes poblaciones y datos numéricos (Pandey, et al., 2023).

Según la ruta de investigación elegida, se incluyen técnicas de recolección de información que emplean diversas estructuras para obtener datos mediante la

interacción con contactos tanto directos como indirectos (Daruhadi y Sopiati, 2024). La idoneidad de los métodos y técnicas no se determina de manera anticipada, sino que está condicionada por el problema específico que la investigación busca abordar, el nivel de desarrollo de la teoría sustantiva y la naturaleza de la pregunta que el investigador pretende responder (Padua et al., 2018).

Las técnicas de recolección de información en el método cuantitativo son esenciales para obtener datos objetivos y medibles (Weinreich, 2011). Estas se enfocan en la recopilación de datos numéricos que, al ser analizados estadísticamente, permiten identificar patrones y relaciones (Babativa, 2017). Por otro lado, las técnicas utilizadas en los métodos cualitativos son variadas y se emplean para obtener datos detallados y profundos, lo que facilita la comprensión de los fenómenos desde la perspectiva de los participantes (Gavidia-Ruiz, 2022).

Las técnicas cuantitativas se caracterizan por su objetividad y estandarización, ya que se basan en medidas precisas que permiten ajustar diversas perspectivas y experiencias a un número limitado de categorías predeterminadas, garantizando así una uniformidad en los resultados (Butt, 2016). Esta estandarización contribuye a la generalizabilidad de los datos, lo que permite hacer inferencias válidas sobre poblaciones más amplias, aumentando la aplicabilidad de los hallazgos (Clark, et al., 2019). Además, los datos cuantitativos se destacan por su facilidad de comparación, ya que, al ser numéricos, se pueden resumir y contrastar con mayor claridad que los datos cualitativos, lo que simplifica el análisis y facilita la interpretación de los resultados (Indulska, 2012).

Entre las técnicas están la observación es una técnica fundamental que consiste en un proceso meticuloso y sistemático, permitiendo validar o refutar hipótesis a través de la percepción directa de fenómenos en su contexto natural, sin intervención artificial (González-Vega et al., 2022; Fera et al., 2020; Fresno, 2019). Este enfoque permite entender las representaciones de la comunidad estudiada y sus dinámicas grupales (García, 2016; Guerrero y Guerrero, 2014).

Las técnicas sociométricas se basan en la premisa de que cada individuo desempeña un rol dentro de la sociedad y que este comportamiento está influenciado tanto por los roles específicos que caracterizan a cada persona como por las funciones culturales que la sociedad impone, con distintos niveles de éxito, a sus miembros (Bezanilla, 2011). Estas técnicas, ampliamente utilizadas en el ámbito de la psicología, se enfocan en el estudio y la medición de las relaciones internas en los grupos sociales. Su objetivo principal es evaluar las afinidades y aversiones entre los

integrantes del grupo, lo que permite representar, de manera sencilla y gráfica, la estructura relacional existente en un momento determinado dentro de dicho grupo (Useche et al., 2019).

La encuesta es una técnica ampliamente utilizada en investigaciones científicas para obtener datos de un grupo de personas, y se caracteriza por la sistematización estadística de las respuestas para el análisis de los resultados (Salvador-Oliván et al., 2021; Blanchar y Martínez, 2024; Arias, 2020). Finalmente, la revisión documental es clave para el análisis de información contenida en documentos, y permite procesar y presentar datos de manera coherente y argumentada, lo que enriquece la comprensión del tema estudiado (Peña, 2022; Meza-Salcedo et al., 2020; Martínez-Corona et al., 2023). Estas técnicas, aunque se utilizan en enfoques diferentes, son esenciales para la recolección de datos y el análisis en diversas áreas de investigación.

En este apartado se guía sobre las diferencias entre la investigación cualitativa y cuantitativa siendo tan marcadas que se puede considerar que representan dos culturas independientes, cada una con su propia lógica inferencial. Estas diferencias van más allá de una simple distinción entre el uso de números en la metodología cuantitativa y palabras en la cualitativa. Su verdadera diferenciación radica en las orientaciones básicas y las tradiciones matemáticas que las sustentan, cada una adecuada para abordar tareas específicas y alcanzar objetivos diversos.

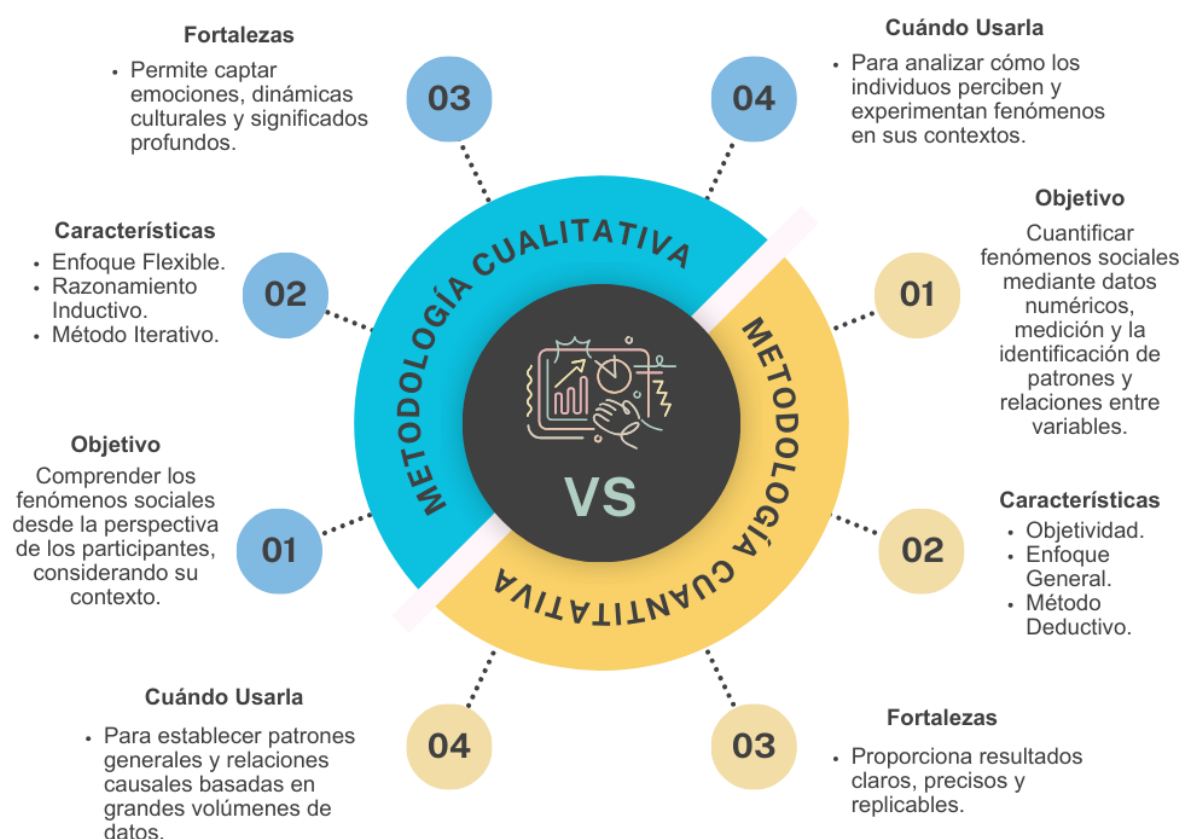
La metodología cuantitativa se fundamenta en la estadística inferencial y el análisis de múltiples casos. Este enfoque permite generalizar conclusiones a partir del estudio de grandes volúmenes de datos, lo que resulta útil para identificar patrones y tendencias en fenómenos sociales. Por el contrario, la metodología cualitativa se basa en la lógica, la teoría de conjuntos y el análisis detallado de casos individuales. Este enfoque prioriza la comprensión profunda de los contextos y las particularidades de los fenómenos estudiados, destacando su singularidad.

Un aspecto clave que diferencia ambas metodologías es su concepción de la causalidad. La investigación cuantitativa adopta un enfoque de "causas-de-efectos", en el que se busca establecer relaciones causales a partir de los patrones observados en los datos. Por su parte, la investigación cualitativa sigue un enfoque de "efectos-de-causas", centrándose en cómo contextos o condiciones específicas generan determinados resultados. Ambos enfoques son válidos y necesarios, pero implican consecuencias metodológicas distintas (Caminotti y Toppi, 2020).

A diferencia del método cuantitativo, que centra los esfuerzos del investigador en descifrar y responder las preguntas ¿qué?, ¿de qué forma? y ¿cuándo? ocurren los fenómenos estudiados, el método cualitativo se orienta hacia la comprensión profunda de las razones y mecanismos subyacentes, enfocándose en el ¿por qué? y ¿cómo? acontecen dichos fenómenos. Este enfoque cualitativo busca captar la esencia de los contextos, las motivaciones y las perspectivas subjetivas de los actores involucrados. Así, permite describir los eventos y también interpretar su significado y las dinámicas sociales que los moldean (Pimienta y De la Hoz, 2017).

Figura 1.

Comparación entre metodologías.



La investigación cualitativa enfrenta desafíos significativos, ya que no es posible alcanzar un nivel de precisión comparable al que suele caracterizar a la investigación cuantitativa, especialmente en las ciencias físico-naturales. Ahora bien, los enfoques cuantitativos son nulos ante fenómenos sociales, por su complejidad y subjetividad, requiriendo enfoques interpretativos y flexibles que trascienden la medición estricta. Sin embargo, aunque el modelo cuantitativo resulta frecuentemente inaplicable en

diversos tipos de investigación social, este ofrece una base valiosa para establecer comparaciones con la investigación cualitativa, que tiene mayor prevalencia en las ciencias sociales (Baena, 2014).

Desde la perspectiva cualitativa, la realidad se concibe como un fenómeno dinámico que cambia según el contexto y las interacciones entre los sujetos, por lo que lo esencial son los procesos que la configuran. Este enfoque no busca generalizar resultados, sino interpretar fenómenos a través del análisis detallado de los procesos, permitiendo generar teorías fundamentadas y flexibles que se adaptan a nuevas realidades (Calle, 2023). En contraste, la visión cuantitativa percibe la realidad como un efecto condicionado por causas, con resultados que pueden ser generalizables, dejando de lado el contexto y las particularidades de los individuos. Este enfoque se centra en identificar relaciones estadísticas entre variables, priorizando la demostración de patrones generales sobre el análisis contextual (Aguilar, 2023).

La complementariedad entre enfoques metodológicos se sustenta en los principios de consistencia y unidad dialéctica. La metodología cuantitativa, basada en una lógica hipotético-deductiva, contribuye al proceso investigativo explicando las relaciones de causa y efecto (Castillo, 2021). Por otro lado, el enfoque cualitativo, con su perspectiva inductivo-deductiva, profundiza en la construcción y decodificación de significados relacionados con la subjetividad humana, considerando tanto las experiencias individuales como las dinámicas grupales derivadas de los procesos sociales (Herrera, 2018). Así, la combinación de ambos métodos permite aprovechar sus fortalezas respectivas para superar las limitaciones de cada uno, ofreciendo una visión más integral y enriquecedora del fenómeno estudiado.

Es así como, la cuestión central radica en que cada uno responde a lógicas distintas. Mientras que algunos métodos poseen ciertas virtudes, otros destacan en aspectos diferentes. Los diversos tipos de fenómenos sociales demandan enfoques teóricos de comprensión y explicación diferenciados (Salinas-Atausinchi et al., 2023). En este sentido, la elección de un paradigma sobre otro determina y condiciona todo el proceso de investigación. De manera similar, optar por una epistemología específica en detrimento de otra afecta profundamente el propósito de la investigación y múltiples aspectos del trabajo investigativo (Pérez et al., 2020).

Conclusiones

La investigación cualitativa es un enfoque metodológico que se centra en explorar y comprender los fenómenos sociales a través del análisis de experiencias, percepciones y significados desde la perspectiva de los participantes. A diferencia del método cuantitativo, no busca medir ni generalizar resultados, sino interpretar los aspectos subjetivos y contextuales que configuran la realidad estudiada. Este tipo de investigación valora la riqueza y diversidad de las narrativas individuales, utilizando técnicas como entrevistas abiertas, observaciones y análisis de contenido. Su objetivo es captar la complejidad de los fenómenos humanos, priorizando la profundidad sobre la amplitud y proporcionando una visión integral que incluye factores emocionales, culturales y sociales únicos.

Igualmente, este enfoque subjetivo prioriza la empatía, las interacciones respetuosas y la interpretación contextual de fenómenos humanos. A través de conversaciones espontáneas, capta perspectivas únicas y complejas, como valores, emociones o luchas cotidianas. Además, fomenta la sensibilidad del investigador para evitar prejuicios y respetar las realidades estudiadas. Ofrece una comprensión profunda y matizada de los hechos sociales desde la perspectiva de los individuos y las comunidades.

La investigación cualitativa destaca por su carácter flexible y su capacidad de adaptarse al contexto y a los datos recolectados. Este enfoque busca "reconstruir" la realidad desde la perspectiva de las personas estudiadas, permitiendo que las hipótesis surjan y se ajusten durante el proceso, en lugar de partir de planteamientos predefinidos. Su naturaleza naturalista prioriza el análisis de casos en sus entornos cotidianos, respetando el desarrollo normal de los fenómenos sin intervenir ni manipular las condiciones, lo que lo diferencia significativamente de los enfoques experimentales.

La metodología cuantitativa es un enfoque de investigación que emplea métodos y técnicas diseñados para medir y observar aspectos de la realidad de forma objetiva, transformando las observaciones en datos numéricos que facilitan el análisis estadístico. Este método permite identificar patrones y relaciones entre variables, estableciendo correlaciones y posibles relaciones de causa y efecto. Su fortaleza radica en la generalización de resultados, extrapolando conclusiones válidas a poblaciones amplias. Además, mediante el análisis de numerosos casos, se neutralizan las particularidades individuales, construyendo una representación sistemática y general de la realidad social a partir de las relaciones entre variables.

Igualmente, debe emplearse cuando el problema de investigación es concreto, específico y permite medir fenómenos observables del mundo real a través de procedimientos estandarizados. Es ideal para plantear hipótesis basadas en teorías previas, recolectar datos numéricos y analizarlos mediante métodos estadísticos. Este enfoque busca establecer relaciones causales, identificar patrones generales y generar conocimientos replicables y generalizables a una población más amplia. Además, permite minimizar la incertidumbre y el error mediante un control riguroso del proceso, asegurando validez, confiabilidad y una interpretación precisa y sistemática de los fenómenos estudiados.

La metodología cuantitativa y la cualitativa difieren en sus objetivos, enfoques y aplicaciones, pero ambas son esenciales para comprender los fenómenos sociales desde perspectivas complementarias. La cuantitativa, basada en la estadística y el análisis de grandes volúmenes de datos, busca generalizar resultados mediante la identificación de patrones y relaciones causales claras. En contraste, la cualitativa se centra en el análisis profundo de casos individuales y contextos específicos, priorizando la comprensión de los significados y dinámicas subyacentes. Así, el primero ofrece precisión y generalización, mientras que el segundo proporciona flexibilidad e interpretación contextual.

Ambos enfoques también presentan limitaciones que pueden superarse a través de su combinación. La investigación cuantitativa, aunque robusta en medición, puede ser insuficiente para abordar la complejidad y subjetividad de los fenómenos sociales, áreas donde la cualitativa sobresale al interpretar la realidad como un proceso dinámico influenciado por contextos e interacciones humanas. Sin embargo, el enfoque cualitativo carece de la capacidad de generalización y precisión del cuantitativo. La complementariedad entre ambos enfoques permite aprovechar sus fortalezas, la cuantitativa aporta rigor en la medición y análisis estadístico, mientras la cualitativa ofrece profundidad en la interpretación y decodificación de significados, proporcionando una perspectiva complementaria que enriquece la comprensión de los fenómenos sociales.

Referencias

- Abad, A. (2020). La investigación cualitativa en la educación superior. *Revista NOVUM*, 2(10), 30–49. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/novum/article/view/82670>
- Acosta, S. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82–95. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.084>
- Aguilar, L. (2023). Investigación cualitativa y cuantitativa: complementos brillantes. *Paradigmas Socio-Humanísticos*, 5(1), 7–11. <https://doi.org/10.26752/revistaparadigmash.v5i1.691>
- Alegre, M. (2022). Aspectos relevantes en las técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación cualitativa. Una reflexión conceptual. *Población y Desarrollo*, 28(54), 93-100. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.093>
- Anza, I., López, A., González, F., Ruiz, G., García, T., Valverde, J., Cinesi, C., Martínez, J., Muñoz, A., Martínez, M., Soria, V., Navarro, F., Monteagudo, O., Abad, E., Vivo, M., Sánchez, J., Aguinaga, E., Sánchez, M., Castillo, M., Roca, A., Ríos, A., Carrillo, A., López, A. (2020). *Metodología de la investigación y práctica clínica basada en la evidencia*. Editorial Quaderna.
- Arias, J. (2020). *Métodos de investigación online Herramientas digitales para recolectar datos*. Editorial Independiente.
- Asryan, A. (2024). Analysis of quantitative data using statistical methods. *Accounting And Control*. <https://doi.org/10.36871/u.i.k.2024.08.01.008>.
- Baas, M., Barceló, M., & Herrera, G. (2012). *Metodología de la investigación*. Editorial Pearson Educación.
- Babativa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Editorial Fundación Universitaria del Área Andina.
- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Bautista, N. (2010). *Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones*. Editorial Manual Moderno.

- Benavides-Lara, M., Pompa, M., Agüero, M., Sánchez-Mendiola, M., Rendón, V. (2022). Los grupos focales como estrategia de investigación en educación: algunas lecciones desde su diseño, puesta en marcha, transcripción y moderación. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 3(2), 1-25. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i34.2793>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Editorial Pearson.
- Bezanilla, J. (2011). *Sociometría: Un método de investigación social*. Editorial PEI.
- Blanchar, T., & Martínez, N. (2024). ¿Entrevista o encuesta?: Una diferencia necesaria. *Revista Latina De Comunicación Social*, 83(83), 1-25. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2025-2339>
- Butt, N. (2016). *LibGuides: Quantitative Research Methods: Home*.
- Cajide, J. (2024). Investigación cuantitativa y cualitativa: algunas consideraciones. *Revista Innovación educativa*, (34)3, 1-20. <https://doi.org/10.15304/ie.34.10166>
- Calle, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865-1879. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016
- Caminotti, M., & Toppi, H. (2020). *Metodología de la investigación social: caja de herramientas*. Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- Castañeda, M. (2022). The scientificity of quantitative, qualitative and emerging methodologies. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 16(1), 15-35. <https://doi.org/10.19083/ridu.2022.1555>
- Castañeda-Meneses, P., & Salamé-Coulon, A. (2021). Sistematización y Trabajo Social en Chile. El largo y sinuoso camino. *Revista de Trabajo Social e Intervención Social: PROSPECTIVA*, 31(6), 1-20. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i29.8196>
- Castillo, N. (2021). Fenomenología como método de investigación cualitativa: preguntas desde la práctica investigativa. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*. 20 (10), 7-18. http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/fenomenologia_como_metodo/167

- Clark, T., Foster, L., & Bryman, A. (2019). 11. Collecting Quantitative Data. *How to do your Social Research Project or Dissertation*. <https://doi.org/10.1093/hepl/9780198811060.003.0011>.
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. Editorial Teseo.
- Daruhadi, G., & Sopiati, P. (2024). Research Data Collection. *International Journal of Social Service and Research*. <https://doi.org/10.46799/ijssr.v4i7.863>.
- Deslauriers, J. (2004). Investigación cualitativa Guía práctica. Editorial Papiro.
- Espinoza, E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Conrado*, 16(75), 103-110. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000400103&lng=es&tlng=es.
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Revista Didasc@lia*, 3(2), 1-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Finol, M., & Arrieta, X. (2021). Métodos de investigación cualitativa. Un análisis documental: Qualitative research methods. A documentary analysis. *Encuentro Educacional*, 28(1), 9-28. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8169472>
- Fresno, C. (2019). Metodología de la Investigación: así de fácil. Editorial El Cid Editor.
- García, G. (2023). Investigación cualitativa desde el método de la investigación acción: Qualitative Research from the Action Research Method. *Revista De Artes Y Humanidades UNICA*, 24(51), 196–210. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10048464>
- García, J. (2016) Metodología de la investigación para administradores. Ediciones de la U.
- Gavidia-Ruíz, A. (2022). La observación en la investigación, método o técnica, a propósito de la táctica y la estrategia. *Revista médica de Trujillo*, 17(3), 076-077. doi: <https://doi.org/10.17268/rmt.2022.v17i2.4857>

- Gómez, M., Deslauriers, J., & Álzate, M. (2010). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado*. Editorial Eco Ediciones.
- González-Vega, A., Molina, R., López, A., & López, G. (2022). The qualitative interview as a research technique in the study of organizations. *New Trends in Qualitative Research*, 14(10) 571-586. <https://doi.org/10.36367/ntqr.14.2022.e571>
- Graham, R. (2012). *Analyzing Qualitative Data*. Editions Morata.
- Guerrero, G., & Guerrero, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Guerrero, V. (2022). Enfoque cuantitativo: taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento. *Llalliq*, 2(1), 13–27. <https://doi.org/10.32911/llalliq.2022.v2.n1.936>
- Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 1(4), 19-31. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002>
- Guzmán-Brand, V., & Gelvez-García, L. (2024). La ética y la responsabilidad en la implementación de la inteligencia artificial: revisión sistemática., *Revista Ingeniería, Matemáticas y Ciencias de la Información*, 11(22), 107-118. doi: 10.21017/rimci.1081.
- Haddaway, N., Page, M., Pritchard, C., & McGuinness, L. (2022). PRISMA2020: An R package and Shiny app for producing PRISMA 2020-compliant flow diagrams, with interactivity for optimised digital transparency and Open Synthesis *Campbell Systematic Reviews*, 18, e1230. <https://doi.org/10.1002/cl2.1230>
- Harari, Y. (2018). 21 lecciones para el siglo XXI. En Tercera Parte. Desesperación y esperanza. (R. Joandoménec, Trad.) Debate
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Sexta edición). Editorial McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill.

- Hernández-Sampieri, R., Mendoza, P., Méndez, S., & Cuevas, A. (2019). Metodología de la Investigación para bachillerato. Editorial Mc Graw Hill.
- Herrera, J. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista Scientific*, 3(7), 6–15. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.0.6-15>
- Hyun, J., Farfán, L., & Jiménez, Á. (2024). Cómo se redacta un artículo de revisión sistemática. *Revista Cirugía de Columna*, 2(2), 131-137. doi:10.35366/115863
- Indulska, M., Hovorka, D., & Recker, J. (2012). Quantitative approaches to content analysis: identifying conceptual drift across publication outlets. *European Journal of Information Systems*, 21, 49-69. <https://doi.org/10.1057/ejis.2011.37>.
- Jiménez, J., Moreno, M., & De la Cruz, J. (2023). Significados sobre metodología de la investigación en programas de doctorado en Educación. Una exploración desde su componente curricular. *Educación*, 32(62), 161–184. <https://doi.org/10.18800/educacion.202301.007>
- Jiménez, W., & Meneses, O. (2021). El uso de técnicas cuantitativas en la investigación del Derecho y las Ciencias Sociales. *Revista Inciso*, 23(1), 1-20. <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/inciso/article/view/1108>
- Jociles, M. (2018). La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales. *Revista Colombiana De Antropología*, 54(1), 121–150. <https://doi.org/10.22380/2539472X.386>
- Kassin, S., Fein, S., & Markus, H. (2015). Psicología Social. Editorial Cengage Learning.
- Loayza, E. (2020). La investigación cualitativa en Ciencias Humanas y Educación. Criterios para elaborar artículos científicos. *Educare Et Comunicare Revista De investigación De La Facultad De Humanidades*, 8(2), 56-66. <https://doi.org/10.35383/educare.v8i2.536>
- Martínez-Corona, J., Palacios-Almón, G., & Oliva-Garza, D. (2023). Guía para la revisión y el análisis documental: propuesta desde el enfoque investigativo. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 19(1), 67-83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8851658>

- Mena-Reyes, J., Vergara, F., Linfati, R., & Escobar, J. (2024). Quantitative Techniques for Sustainable Decision Making in Forest-to-Lumber Supply Chain: A Systematic Review. *Forests*. <https://doi.org/10.3390/f15020297>.
- Meza-Salcedo, G., Rubio-Rodríguez, G., Mesa, L., & Blandón, A. (2020). Formative and pedagogical character of the literature review in research. *Información tecnológica*, 31(5), 153-162. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000500153>
- Molano, M., Valencia, A., & Apraez, M. (2021). Características e importancia de la metodología cualitativa en la investigación científica. *Revistas Semillas del Saber*, 1(1), 1-20. <https://revistas.unicatolica.edu.co/revista/index.php/semillas/article/view/314>
- Mora, R. (2022). 19.- El valor de la investigación cualitativa y la comprensión: Un examen crítico. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(1), 389–405. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i1.1625>
- Münch, L., & Ángeles, E. (2012). *Métodos y técnicas de investigación*. Editorial Trillas.
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. Editorial Oxford University Press.
- Muñoz, Y., Castillo, I., & Zuno, J. (2024). Método de Investigación Cuantitativo. *Ingenio Y Conciencia Boletín Científico De La Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 11(22), 174-175. <https://doi.org/10.29057/escs.v11i22.12573>
- Nwabuko, O. (2024). An Overview of Research Study Designs in Quantitative Research Methodology. *American Journal of Medical and Clinical Research & Reviews*. <https://doi.org/10.58372/2835-6276.1169>.
- Padua, J., Ahman, I., Apezechea, H., & Borsotti, C. (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Pandey, P., Madhusudhan, M., & Singh, B. (2023). Quantitative Research Approach and its Applications in Library and Information Science Research. *Access: An International Journal of Nepal Library Association*. <https://doi.org/10.3126/access.v2i01.58895>.

- Peña, T. (2022). Etapas del análisis de la información documental. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(3), 50-65. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n3e340545>
- Pérez, L., Pérez, R., & Seca, M. (2020). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Maipue.
- Pimienta, J., & De la Hoz, A. (2017). *Metodología de la investigación*. Editorial Pearson Educación.
- Piña-Ferrer, L. (2023). El enfoque cualitativo: Una alternativa compleja dentro del mundo de la investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(15), 1-3. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i15.2440>
- Piza, N., Amaiquema, F., & Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Conrado*, 15(70), 455-459. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S199086442019000500455&lng=es&tlng=es.
- Ramírez-Elías, A., & Arbesú-García, M. (2019). El objeto de conocimiento en la investigación cualitativa: un asunto epistemológico. *Enfermería universitaria*, 16(4), 424-435. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2019.4.735>
- Ramos-Galarza, C., & García-Cruz, P. (2024). Guía para realizar estudios de revisión sistemática cuantitativa, *Revista CienciAmérica*, 13(1), 1–6, doi: 10.33210/ca.v13i1.444.
- Ríos-González, C. (2024). Investigación cualitativa en el contexto de la Salud Pública: actualización de conceptos. *Revista de salud pública del Paraguay*, 14(1), 51-58. <https://doi.org/10.18004/rspp.2024.abr.08>
- Rodas, F., & Pacheco, V. (2020). Grupos Focales: Marco de Referencia para su Implementación. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 182–195. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1401>
- Rodríguez-Gómez, R. (2023). Investigaciones cualitativas en salud pública publicadas en revistas biomédicas colombianas entre el 2011 y el 2021. *Biomédica*, 43(1), 69–82. <https://doi.org/10.7705/biomedica.6476>

- Rojas-Gutiérrez, W. (2023). La relevancia de la investigación cualitativa. *Revista Studium Veritatis*, 20(26), 79-97. <https://studium.ucss.edu.pe/index.php/SV/article/view/353>
- Salazar-Escorcia, L. (2020). Investigación Cualitativa: Una respuesta a las Investigaciones Sociales Educativas. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología Cienciamatria*, 11(6), 101-110. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/327>
- Salinas-Atausinchi, Y., Sucari, Wilson, Sarmiento-Yujra, L., Huaman-Lucana, R., Paullo-Tisoc, Y., & Chavez-Orellana, G. (2023). ¿Cómo debería implementarse el marco teórico en la investigación cuantitativa?. *Revista científica en ciencias sociales*, 5(1), 102-113. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/05.01.2023.102>
- Salvador-Oliván, J., Marco-Cuenca, G., & Arquero-Avilés, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española De Documentación Científica*, 44(2), 30-45. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1774>
- Sánchez, A., & Murillo, A. (2021). Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la historia*, 9(2), 147-181. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v9i2.792>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Shi, X., Liu, Z., Zhang, M., Hua, W., Li, J., Lee, J., Dharmarajan, S., Nyhan, K., Naimi, A., Lash, T., Jeffery, M., Ross, J., Liew, Z., & Wallach, J. (2024). Quantitative bias analysis methods for summary level epidemiologic data in the peer-reviewed literature: a systematic review. *Journal of clinical epidemiology*, 111507. <https://doi.org/10.1101/2024.04.23.24306205>.
- Sinche-Crispín, F., Infante, L., Espinoza-Quispe, C., Matos-Vila, G., & Gilvonio-Yaranga, F. (2023). Implicancia de la fenomenología social y el paradigma socio-crítico en la investigación de la educación universitaria. *e-Revista Multidisciplinaria del Saber*, 1, e-RMS01112023. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v1i.5>

- Tracy, S. (2021). Calidad cualitativa: ocho pilares para una investigación cualitativa de calidad. *Revista Márgenes*, 2(2), 173-201. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.12937>
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, E. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos. Editorial Universidad de La Guajira.
- Vargas, X. (2011). ¿Cómo hacer investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación en general y cómo hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa. Editorial ETXETA.
- Vizcaíno, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Wang, T., Li, H., Liu, Y., & Min, X. (2024). Quantitative blood loss measurement methods for early detection of primary postpartum haemorrhage following vaginal birth: A scoping review. *Journal of clinical nursing*. <https://doi.org/10.1111/jocn.17216>.
- Weinreich, N. (2011). Evaluation methods. In *Hands-on Social Marketing: A Step-by-Step Guide to Designing Change for Good* (2 ed., pp. 271-276). SAGE Publications, Inc., <https://doi.org/10.4135/9781452224879>
- Yucra, T., & Bernedo, L. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *IGOBERNANZA*, 3(12), 107–120. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>