

Evaluación de dominios de razonamiento verbal en estudiantes de bachillerato

Assessment of verbal reasoning domains in high school students

María Yanet Gómez Bonilla

Magíster en Educación, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla. yanet.gomez@corre.buap.mx, Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-4278-9084>

.....

Como citar: Gómez, M. (2025) Evaluación de dominios de razonamiento verbal en estudiantes de bachillerato. Un estudio comparativo, *Revista Id Est Investigación, Desarrollo Educación, Servicio, Trabajo*, 5 (1), 80-97

RESUMEN

El presente estudio evalúa los niveles de dominio del razonamiento verbal en estudiantes de quinto semestre de Bachillerato General de la región Tepeaca-Tepexi en el Estado de Puebla durante el Ciclo Escolar 2023-2024. El propósito de la investigación es medir los niveles de rendimiento de los alumnos en los procesos de comprensión lectora, complemento de oraciones, manejo de antónimos y uso de analogías. La investigación cuantitativa con diseño transversal y alcance descriptivo, evidencia en los hallazgos el dominio del razonamiento verbal de los estudiantes a partir de la aplicación de una prueba de aptitud donde el puntaje promedio general obtenido fue de 49 sobre 100. De acuerdo con el análisis para el área de Lenguaje y Comunicación, los estudiantes muestran un resultado insuficiente, siendo un dato poco favorable para los aprendizajes que se espera adquieran en la etapa formativa del bachillerato, por lo que, se identifica una diferencia significativa entre la adquisición del dominio verbal de los alumnos y los niveles de logro comunicativo. La evaluación del razonamiento verbal proporciona información para ajustar los enfoques pedagógicos y proponer estrategias que fortalezcan el aprendizaje del lenguaje en los estudiantes de Educación Media Superior.

Palabras clave: Evaluación, dominios, razonamiento verbal, bachillerato

ABSTRACT

The present study evaluates the levels of verbal reasoning mastery in fifth semester students of General High School for the region of Tepeaca-Tepexi in the State of Puebla during the 2023-2024 school year. The purpose of the research is to measure the students' performance levels in the processes of reading comprehension, sentence complements, handling of antonyms and use of analogies. The quantitative research with cross-sectional design and descriptive scope, evidences in the findings the verbal performance of students from the application of an aptitude test where the overall average score obtained was 49 out of 100. According to the analysis for



the area of Language and Communication, students show an insufficient performance, not very favorable data for the learning expected to be acquired in the formative stage of high school, therefore, a significant difference is identified between the verbal domain of students and the expected performances as levels of communicative achievement. The evaluation of verbal reasoning provides information to adjust pedagogical approaches and propose strategies to strengthen language learning in high school students.

Key words: Assessment, domains, verbal reasoning, high school.

Introducción

La valoración de los saberes básicos de los estudiantes de nivel de bachillerato por medio de pruebas de razonamiento es un tema que se ha estudiado en las últimas décadas, la finalidad ha sido identificar como los alumnos demuestran que cuentan con los conocimientos, las habilidades y las actitudes para la práctica del lenguaje oral y escrito, la comprensión y el análisis de textos, así como, la narración expresiva e informativa que derivan del campo semántico.

La adquisición del lenguaje debe evolucionar en la fase formativa del alumno desde la niñez a la adolescencia, sin embargo, para el caso del Sistema Educativo Mexicano (SEM) existen una serie de limitantes que se presentan para el desarrollo del razonamiento verbal en el área de Lenguaje y Comunicación, donde se requieren una serie de subprocesos específicos a fin de que el estudiante tenga la capacidad para planificar el propósito del texto, su contenido y el posible lector; redactar el tipo de texto teniendo en consideración el uso del léxico, la morfosintaxis normativa, la cohesión, la ortografía y los signos de puntuación; así como revisar el texto escrito para evaluarlo y corregirlo (Benítez y García, 2010, p. 68).

En el Estado de Puebla es importante que tanto estudiantes como egresados del bachillerato cuenten con los dominios de razonamiento verbal, porque de la oferta educativa que existe para ingresar a la Educación Superior (ES) se establece como requisito que se demuestren los saberes lingüísticos y matemáticos. En el caso del subsistema denominado como Bachillerato General se establece que una de las tareas necesarias es desarrollar los dominios de razonamiento verbal, al diagnosticar los aprendizajes e implementar una serie de estrategias para que los estudiantes refuercen sus conocimientos del lenguaje y la comunicación.

Hacia una definición del concepto dominio de razonamiento verbal en el bachillerato

Uno de los temas recurrentes en el discurso educativo contemporáneo es asegurar el desarrollo del razonamiento verbal en los estudiantes, las discusiones teóricas señalan que los saberes que derivan de la apropiación del lenguaje están condicionadas por el contexto, así el aprendizaje de razonamiento verbal se concibe como: la facultad de comprender el conocimiento mediante la aplicación directa de los procesos que requiere el lenguaje y su evaluación para mejorar las acciones y pensamientos que implica la observación directa e indirecta de situaciones pertenecientes a la categoría que se busca definir. Se busca fortalecer “el razonamiento verbal a través del repaso de conceptos, el aprendizaje de poesías y retahílas, así como la lectura y escritura de frases” (Cuesta, Aguiar y Marchena, 2015, p. 42).

El dominio de un aprendizaje por razonamiento verbal requiere la apropiación de una secuencia de etapas que abarcan desde el conocimiento y la comprensión del proceso lector oral y escrito, hasta la evaluación y mejora continua del procedimiento comunicativo. La efectividad en la adquisición de dominios de desempeño en el lenguaje requiere de una práctica constante para que se conviertan en los estudiantes en hábitos cotidianos que sean aplicables a diversas situaciones y contextos que requiere la tarea lingüística (Sánchez, 1998, p. 8).

El desarrollo del dominio verbal se relaciona con el propósito de lograr la comprensión lectora, la resolución de problemas y la toma de decisiones que contribuyen a la organización y la ejercitación de un pensamiento crítico y reflexivo. Por ello, el término dominio verbal se representa como una habilidad donde se aplican conocimientos intelectuales para la comprensión, resolución de problemas y toma de decisiones que conducen a la organización y desarrollo del pensamiento que valoran eventos específicos, que se identifican como la capacidad de abstraer, generalizar y establecer relaciones entre conceptos o ideas que están presentes en un problema, premisas u oraciones, ligadas al razonamiento y la capacidad de construir una representación mental que sea coherente con el significado del uso del lenguaje (Barreyro, Injoque-Ricle y Formoso, 2019, p. 64).

Margarita A. de Sánchez (1998) define los niveles de dominio en la dimensión verbal como la aplicación de los procesos que facilitan la apropiación de nuevos conocimientos, la adquisición del aprendizaje y la verificación del progreso intelectual del educando. Señala que la apropiación del razonamiento verbal puede verse limitado ante la falta de comprensión por parte del alumno para procesar información, lo que repercute en un limitado desarrollo en la organización del pensamiento para almacenar, recuperar y utilizar los conocimientos de forma significativa (Sánchez, 1998, p. 5). El dominio verbal se centra en el aprendizaje y motiva al estudiante a partir de la reflexión para elaborar sus propias ideas,

porque el propósito es generar una actitud consciente en la búsqueda y construcción del conocimiento al interpretar los saberes como acción de unidad en su dimensión social del lenguaje que permiten el razonamiento, el autoaprendizaje, el pensamiento crítico y reflexivo, la resolución de problemas, la creatividad, el aprendizaje autónomo, así como la aplicación de los saberes con sentido y significado (Torres, 1991, p. 65).

Es importante considerar que para el desarrollo del razonamiento verbal en los estudiantes se deben incorporar como procesos de adquisición comunicativa el análisis de situaciones, que se generen desde las estrategias comunicativas asociadas a las dimensiones del razonamiento que se relacionan con la construcción del pensamiento que se da en determinado tiempo y lugar determinado por la categoría social del aprendizaje. Se hace necesario señalar que el desarrollo de estrategias representa una función relevante en el estudiante, quien desde la comunicación accede al conocimiento de otros (e incrementa y transforma el suyo propio) a través de la lectura de múltiples textos, que son leídos por y para uno mismo, en un silencio conducente a la reflexión. Este lector moderno, que elige, procesa, dialoga con el texto y lo interpela; ese lector que todos proponemos en nuestras instituciones de educación para formar ciudadanos libres e ilustrados (Solé, 2012, p. 48).

Así a los estudiantes se les debe dar la oportunidad de fortalecer los dominios del pensamiento, la metacognición y autorregulación que les proporcione la autonomía cognitiva y la ejercitación del aprendizaje para la vida, cuestionando diferentes puntos de vista o enfoques en la solución de problemas que derivan de la formulación de las ideas, la comprensión e interpretación del conocimiento, y la respuesta a situaciones del contexto social de forma crítica y reflexiva, como áreas de oportunidad en la aplicación del conocimiento aprendido (Lozano, 2003, p. 11).

En el presente estudio, el dominio de razonamiento verbal en los estudiantes de la región escolar Tepeaca-Tepexi, de quinto semestre de bachillerato, se define como el enfoque procedimental en el que se habilita a los estudiantes para desarrollar saberes comunicativos representados en la construcción de ideas y la comprensión del conocimiento a partir del análisis de situaciones que les permite redefinir el saber a través de la lectura, la escritura y el diálogo argumentativo desde el contexto social en el que se encuentran inmersos.

El dominio del razonamiento verbal como recurso lingüístico para la incorporación a estudios superiores y/o la vida productiva

En la actualidad el bagaje cultural que se asocia al dominio del lenguaje está determinado por los cambios continuos a través del tiempo. Los cambios que se identifican desde la cultura se pueden analizar en dos dimensiones: la social que describe a un grupo humano o

incluso a toda la humanidad en un período específico de tiempo, y la personal que determina a cada ser humano de una manera particular. De esta forma, cuando el poder de la cultura se confirma como el factor clave en el cambio de la humanidad, esta queda determinada por el manejo del lenguaje donde uno de los procesos de interacción social está asociado a los dominios del razonamiento verbal como habilidades orales y escritas que las personas utilizan para comunicarse eficazmente a través de la práctica de la lectura, la escritura, el habla y la escucha. Los dominios verbales son un recurso esencial para acceder al contenido académico, donde los alumnos adquieren conocimientos a través de su participación en presentaciones orales, la elaboración de textos escritos, la realización de lecturas e intervenciones de carácter argumentativo (Aste, 2004, p. 4).

Cada vez es más evidente la necesidad de integrar los dominios del razonamiento en el lenguaje verbal de los estudiantes durante su etapa formativa escolar para que estén listos en su tránsito hacia la educación universitaria o bien la incorporación al mercado laboral. Por ello, el enfoque comunicativo del razonamiento verbal debe asegurar en los estudiantes el logro de un pensamiento reflexivo que les permita resolver problemas y encontrar soluciones a diferentes desafíos en el contexto de su vida diaria (Mauri, 2000, p. 71).

En este escenario, los estudios realizados en el bachillerato necesitan adaptarse a la situación y el tiempo actual, considerando las teorías y métodos que sean relevantes donde los estudiantes crean su propia comprensión de lo que aprenden en la escuela, utilizando su forma de representar la información y hacerla significativa, se trata de ampliar la cultura lingüística del estudiante como "contexto interno de redes semánticas, organizadas de conocimientos del mundo que se reflejan parcialmente en el vocabulario" (Ferreiro y Gómez, 2002, p. 213).

Los profesores en el bachillerato tienen la responsabilidad académica de desarrollar las competencias básicas de comunicación en los estudiantes, por lo que la acción lingüística debe adecuarse a los procesos actuales, considerando que la educación se concibe como la base para el progreso individual y social. Los sujetos en formación deben mejorar sus dominios comunicativos a partir de la interacción y participación en la construcción de su entorno, por ello, las habilidades de razonamiento verbal deben ser multifuncionales para propiciar en los educandos la capacidad de resolver problemas mediante la identificación, gestión y combinación de información aplicables a la realidad social para suscitar procedimientos de aprendizaje comunicativo que transitan hacia la particular complejidad cognitiva (Alonso y Mateos, 1985) y que derivan de la lectura, escritura, el lenguaje y el pensamiento lógico, para que los estudiantes enfrenten con oportunidad los desafíos tanto

cognitivos como comunicativos que encontrarán en su tránsito hacia el ingreso a los estudios superiores o bien la incorporación al mundo laboral.

Material es y métodos

La investigación utiliza un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal, de alcance descriptivo (McMillan y Schumacer, 2011), el estudio está dirigido a la población estudiantil de bachillerato en el Ciclo Escolar 2023-2024, en particular se considera como sujetos de estudio a los alumnos que cursaron el quinto semestre entre los meses de agosto de 2023 y enero de 2024. Para la selección de la muestra se utilizó un criterio no probabilístico, eligiendo a 450 estudiantes que estaban por graduarse en julio de 2024 y que cumplieron una serie de características para llevar a cabo la investigación. Para la conformación de la muestra se seleccionaron 9 alumnos por escuela de las 50 instituciones que se identificaron en la región Tepeaca-Tepexi, conformándose un universo total de 450 informantes de los 4 mil 258 estudiantes que estaban inscritos en el tercer año de sus estudios (PLANEA, 2023) por lo que esta muestra equivale al 10.6%. El tipo de selección por promedio de calificaciones de los informantes fue para tener una representación significativa de la población estudiantil, para contar con una valoración más puntual de los aspectos que se analizan de los dominios de razonamiento verbal, de esta forma por escuela se eligieron tres alumnos con promedio de 8.5 a 9.4, tres con promedio de 7.5 a 8.4 y tres más con promedio de 6.5 a 7.4 (véase cuadro 1).

Cuadro 1.

Estudiantes de Bachillerato General (muestra total encuestada).

Período	Ciclo Escolar 2023 – 2024		
Estudiantes por escuela	3	3	3
Promedio	8.5 a 9.4	7.5 a 8.4	6.5 a 7.4
Escuelas	50		
Total de estudiantes	450		

La población seleccionada se conformó de 285 mujeres (63%) y 165 hombres (37%), el rango promedio de edad fue de 17.5 años, los 50 bachilleratos seleccionados para la aplicación de la prueba se encuentran en la región de Tepeaca-Tepexi en los municipios de Acajete, Acatzingo, Amozoc, Atoyatempan, Cuesta Blanca, Chigme catitlán, General Felipe Ángeles, Huatlatauca, Huitziltepec, Los Reyes de Juárez, Mixtla, Molcaxac, Palmar de Bravo,

Quecholac, San Salvador Huixcolotla, Santo Tomás Hueyotlipan, Santa Inés Ahuatempan, Tecali de Herrera, Tecamachalco, Tepatlaxco de Hidalgo, Tepeaca, Tepexi de Rodríguez, Tepeyahualco de Cuauhtémoc, Tlacotepec de Benito Juárez, Tochtepec, Tzicatlacoyan, Yehualtepec, y Zamarilla de Álvaro Obregón.

Instrumentos

En la fase de la investigación de campo se aplicó como instrumento la prueba de aptitud académica para evaluar el dominio del razonamiento verbal con el propósito de recuperar información clave sobre los saberes comunicativos que presentan los estudiantes. La prueba consta de 50 reactivos y está dividida en cuatro variables de estudio: comprensión lectora, completar oraciones, antónimos y analogías, que articuladas permiten medir la adquisición de saberes lingüísticos adquiridos por los alumnos durante su trayectoria formativa en el bachillerato.

Comprensión lectora

Se concibe como el uso del lenguaje para expresar o interpretar ideas de diferentes formas, porque antes de adentrarse, por ejemplo, en la lectura de un libro, resulta pertinente conectarlo con algo que se haya leído previamente, se trata que desde la narrativa del texto el estudiante lector asuma los significados que le permitan comprender con más oportunidad el mensaje. Es importante saber leer con rapidez y precisión, y también es útil conocer las ideas principales y los detalles de la estructura del texto. Se debe profundizar y hacer preguntas sobre el contenido, considerando el tema de qué se trata, cómo funciona, cuándo sucede y por qué es importante. Al ubicar la intención del autor, se promueve en el estudiante la comprensión del texto para establecer conexiones con los pensamientos y experiencias de la lectura (Trasi, Oliviera y Inácio, 2019, p. 616). El fin de la lectura es la comprensión lectora, que esta debe ser el objetivo básico de la enseñanza e implica tres dimensiones: el lector, el texto y la actividad, se realizan en un contexto sociocultural que las articula porque hay una constante interacción del lector con el texto (García, 2006).

La comprensión lectora va más allá del significado literal de las palabras; implica una interacción activa con el contenido, porque al conectar las ideas del texto con experiencias personales, el estudiante lector además de integrar la información también la interpreta dentro de un contexto más profundo. La capacidad de distinguir entre ideas críticas y secundarias es importante porque proporciona un entendimiento de la estructura y organización de las ideas, asimismo, las preguntas con un enfoque reflexivo durante la lectura mejoran los procesos de comprensión y permiten a los alumnos lectores anticipar y responder las interrogantes que pueden surgir en el texto. La comprensión lectora se define como la habilidad cognitiva en la que el estudiante hace que interaccionen los procesos

léxicos, sintácticos y semánticos, para expresar significados a partir del reconocimiento de las ideas importantes de un texto, con la finalidad de establecer relaciones entre estas y las experiencias adquiridas con anterioridad (Gómez, 2020, p. 10).

La comprensión lectora es una habilidad multidisciplinaria que combina velocidad, precisión, contexto y saberes analíticos para comprender la intención de un autor y responder correctamente las preguntas de un texto. La variable comprensión lectora en el presente estudio se conforma de dos indicadores denominados como: inferencia o conclusión y respuesta como parte del texto, en el instrumento de investigación se proponen 15 interrogantes.

Se define como la capacidad para identificar las palabras o frases que complementan y articulan el sentido lógico de la oración, el completar oraciones en un texto evidencia la capacidad de los estudiantes lectores para comprender las relaciones que se establecen entre los diferentes elementos de la oración y el conocimiento de las palabras que poseen. Este tipo de ítems valoran la comprensión y uso del significado de las palabras dadas como opciones y su uso correcto en el contexto de una oración (Granvik, 2017).

La acción de completar oraciones implica el nivel de vocabulario con el que se cuenta y se refiere al conocimiento general que evalúa la amplitud y precisión de las palabras utilizadas por el estudiante, como consecuencia de una comprensión más amplia del contexto en el que se ubican las oraciones. La variable de estudio completar oraciones, mide los indicadores de la lógica de la oración, el dominio del léxico y el conocimiento general, la lógica de las oraciones se evalúa por su coherencia una vez completadas.

En el instrumento se presentan 10 preguntas para medir la capacidad del estudiante lector con respecto a la elección de las partes más adecuadas para completar el sentido lógico de una frase, se busca valorar la comprensión de palabras y oraciones, así como, el uso efectivo de ese conocimiento en un contexto gramatical y léxico específico.

Son el nivel de apropiación y manejo de vocabulario, así como las habilidades lingüísticas que posee el lector y que está relacionado con lo que se adquiere a lo largo del tiempo para poder expresarse al establecer los rasgos de oposición de las palabras. Los problemas que surgen con el manejo de los antónimos tienen que ver con las palabras que se utilizan desde la cotidianidad del contexto que los estudiantes de bachillerato deben conocer. Como resultado, se busca saber si los alumnos han aprendido las conceptualizaciones de las palabras y sus significados, para que identifiquen los antónimos como un procedimiento sencillo.

La clave para comprender los antónimos radica en reconocer su oposición, lo que significa explorar las diferentes formas en que se puede expresar una palabra, porque cada término integra una riqueza de saberes que espera ser explorado y comprendido (Roméu-Escobar, 2013). Para medir la variable de los antónimos, se utiliza el indicador significado básico, a través de la formulación de diez preguntas que tienen la finalidad de valorar la comprensión y el manejo de las palabras en un contexto lingüístico. En este sentido, es necesario realizar un análisis puntual de las palabras y sus significados para poder organizar correctamente el dominio de los antónimos en la lectura del texto.

Son un factor importante en la evaluación de las capacidades cognitivas, que enfatiza la capacidad de relacionar conexiones de semejanza entre dos palabras, este tipo de proceso evalúa la comprensión de relaciones elementales, así como la capacidad de identificar relaciones similares o paralelas de las palabras (Godoy, 2002), porque no se trata sólo de buscar sinónimos, sino de ubicar dos palabras que exhiben el mismo tipo de relación. En la prueba se buscó que los estudiantes contestaran las 15 preguntas que conforman la variable denominada: analogías, a través de dos indicadores: 1. Identificar equivalencias u oposiciones semánticas entre porciones de un enunciado y la respuesta correcta; y 2. Identificar la síntesis de la información expuesta en el texto en una proposición o descubrir un elemento común entre los significados de palabras, frases u oraciones (Brizuela, Jiménez, Pérez, Rojas, 2016, p. 25).

La prueba se aplicó en septiembre de 2023, los estudiantes contaron con 60 minutos para responder el instrumento con el propósito de evaluar los dominios de razonamiento verbal adquiridos hasta el quinto semestre en el Bachillerato General.

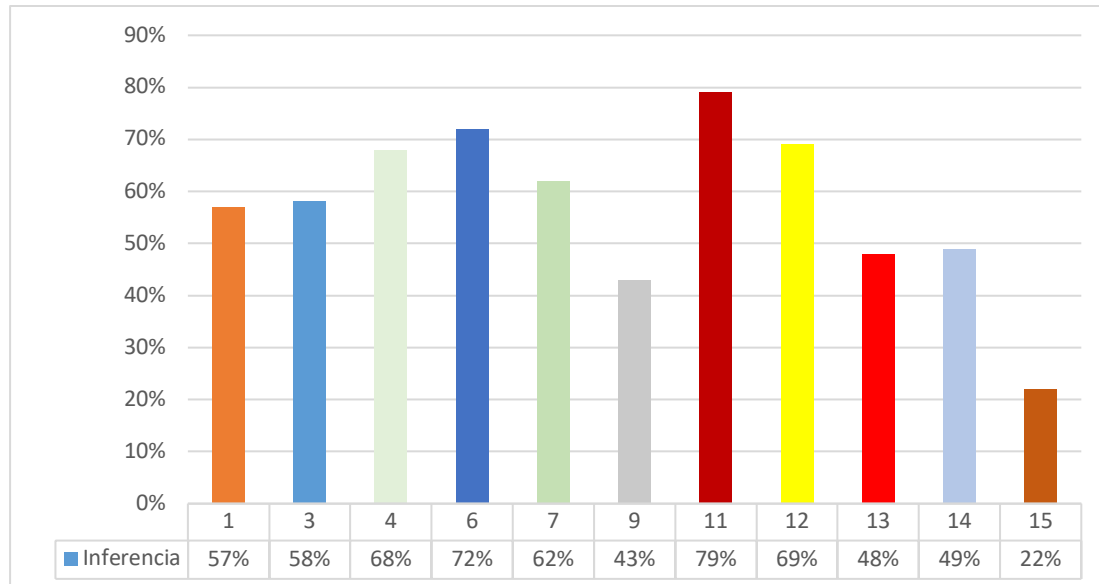
Resultados

La prueba de dominios de razonamiento verbal se estructura de cuatro variables, por lo que, en las próximas líneas se presentan los resultados obtenidos, considerando los siguientes criterios para su análisis e interpretación, del porcentaje 100 a 95 excelente (E); 94-85 muy bien (MB); 84-75 bien (B); 74-65 regular (R); 64-60 suficiente (S) y 59-0 no suficiente (NS).

La variable comprensión lectora, en la prueba de dominio de razonamiento verbal busca que el estudiante capte y exprese las ideas que el texto presenta, permitiendo que se llegue a la reflexión y el análisis de la información; por lo que las preguntas proporcionaron dos tipos de respuestas: la primera, en donde la reflexión forma una parte del texto, y la segunda, cuando el estudiante llega a la respuesta por inferencia o conclusión (véase gráfica 1).

Gráfica 1.

Formas de captar y expresar ideas. Inferencias.

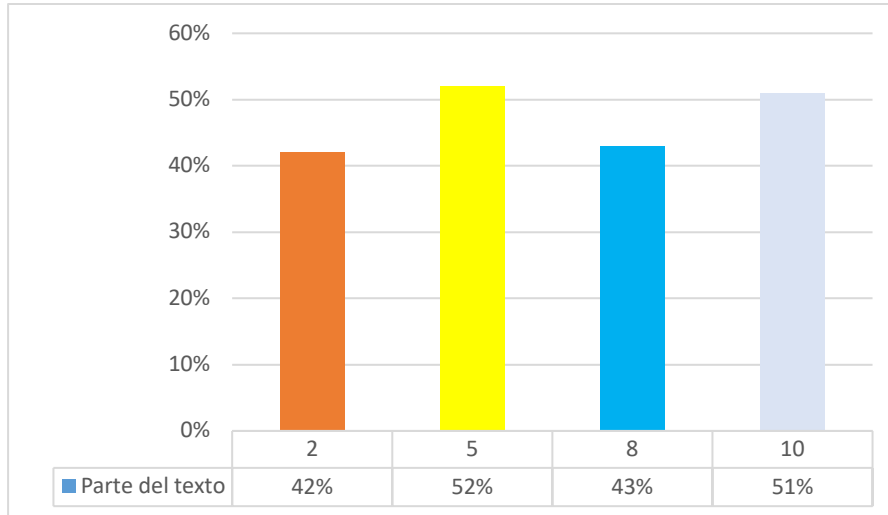


En la gráfica 2 se observan los resultados que arrojó la prueba para el apartado de la comprensión lectora, encontrando que de 15 preguntas, 11 corresponden a la respuesta en donde el estudiante tiene que inferir. Las preguntas que se contestaron correctamente y que presentan una nota aprobatoria, se visualiza con la respuesta de la pregunta 11, otras aprobatorias, pero no tan favorables al considerarse como regulares por el porcentaje que presentan son las respuestas de las interrogantes 4, 6, 12, porque el porcentaje de aciertos que muestran va del 68% al 72%. En esta parte de la prueba -inferencia en la comprensión de textos- el total de preguntas formuladas a la muestra de 450 estudiantes fue de 4 mil 950, encontrando que se respondieron correctamente 2 mil 845 lo que corresponde al 57%. En el caso de las preguntas 1, 3, 9, 13, 14 y 15, el resultado es reprobatorio al presentar un promedio de porcentaje entre el 22% y 58%.

Dentro del rango de no satisfactorio están las respuestas de las preguntas 2, 5, 8 y 10 que corresponden al indicador: Parte del texto, su porcentaje oscila en un aprovechamiento entre el 42 y 51% (véase gráfica 2).

Gráfica 2.

Formas de captar y expresar ideas: parte del texto.



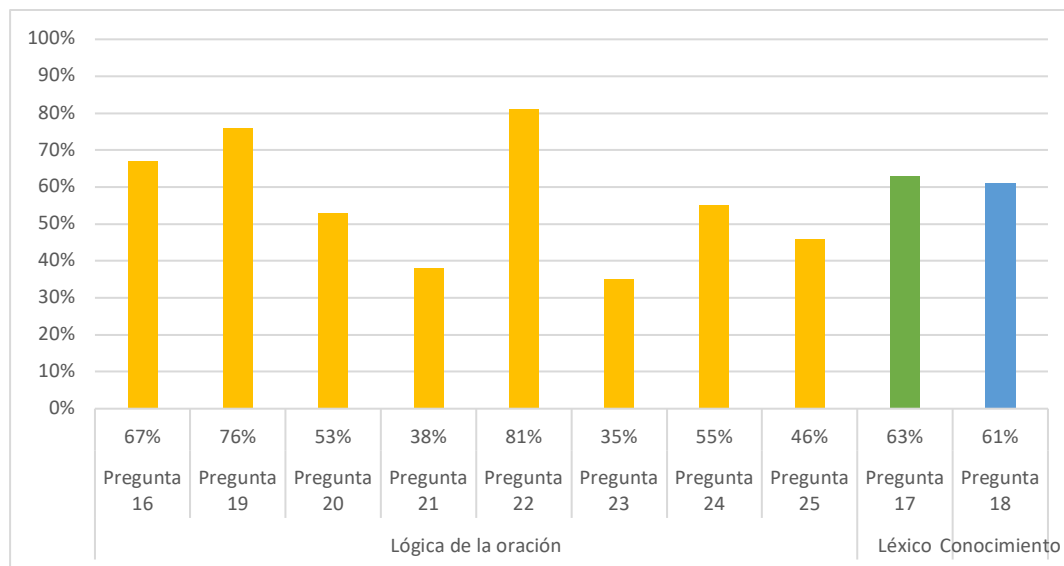
Como se puede ver en la gráfica 2, los estudiantes tuvieron mayor dificultad para contestar las preguntas en donde la respuesta era una parte del texto, porque de cuatro interrogantes que se presentaron se tiene que ninguna de estas se respondió correctamente, encontrándose un porcentaje de respuestas correctas entre el 42% y el 52%. En esta parte de la prueba el total de preguntas formuladas a los 450 estudiantes fue de mil 800, encontrando que se respondieron acertadamente 851, presentando un porcentaje del 47%.

Completar oraciones

Con respecto a la segunda parte de la prueba del dominio del razonamiento verbal que corresponde a la variable: completar oraciones, se buscó que el estudiante pudiera identificar el sentido lógico de la oración, el dominio del léxico que se maneja y el conocimiento general para responder las preguntas. Los porcentajes que se muestran en la gráfica 3 corresponden al sentido lógico del enunciado en su totalidad y dejan ver que las preguntas 19 y 22, son las que alcanzan el porcentaje más alto de respuestas acertadas, 76% y 81% respectivamente.

Gráfica 3.

Completar oraciones. Sentido lógico del enunciado en su totalidad.

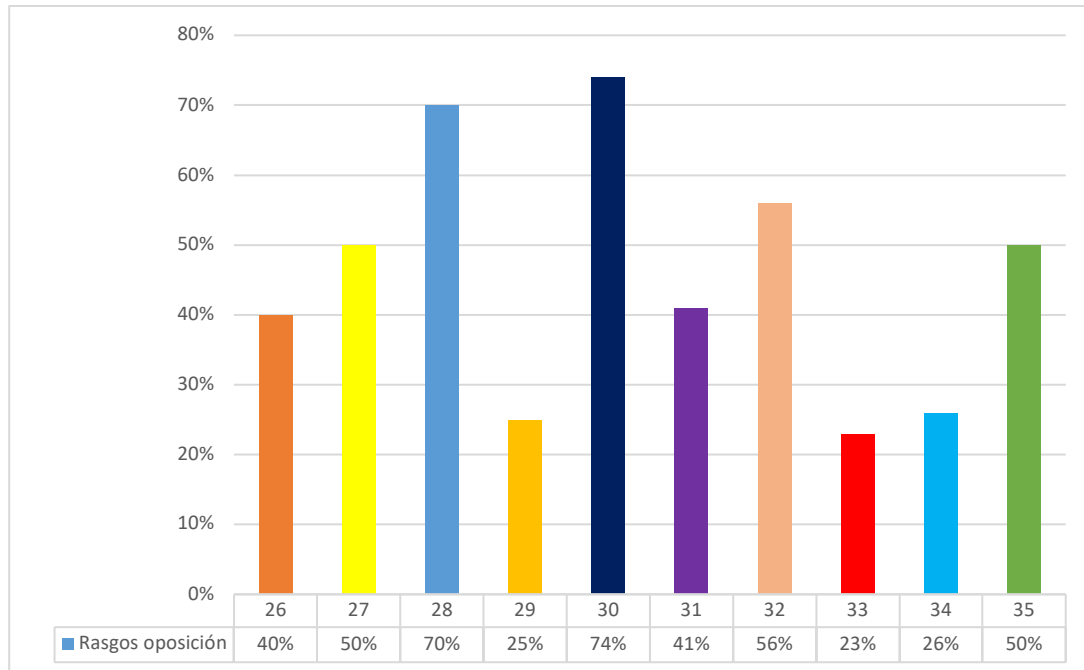


En un término regular y suficiente se encuentran las preguntas 16, 17, y 18. Las respuestas con resultado deficiente representan la mitad de los indicadores formulados para esta parte, entre los cuales las preguntas 20 (53%), 21 (38%), 23 (35%), 24 (46%) y 25 (55%) alcanzan el criterio de no suficiente y, por lo tanto, el estudiante obtiene una calificación no aprobatoria. Los resultados determinan que la acción de completar oraciones aportó el porcentaje más alto en la respuestas proporcionadas por los alumnos, porque de las cuatro mil 500 preguntas formuladas, 2 mil 615 fueron correctas lo que representó un porcentaje del 58% de aciertos.

La tercera parte de la prueba corresponde a la variable de antónimos, los resultados fueron insatisfactorios, porque de 10 preguntas que se formularon sólo dos de ellas se respondieron acertadamente, como se observa con la interrogante 30 con un porcentaje de 74% y la 28 con el 70%. Esta variable tiene que ver con el nivel léxico del lenguaje que el estudiante maneja y por los resultados que reflejan los alumnos el porcentaje de aciertos fue muy bajo, las cuales van de un 23% con la respuesta 33, donde de 450 alumnos sólo 105 contestaron correctamente; hasta un 56% con la pregunta 32, donde de 450 alumnos sólo respondieron correctamente 254 (véase gráfica 4).

Gráfica 4.

Antónimos. Rasgos de oposición en las palabras.

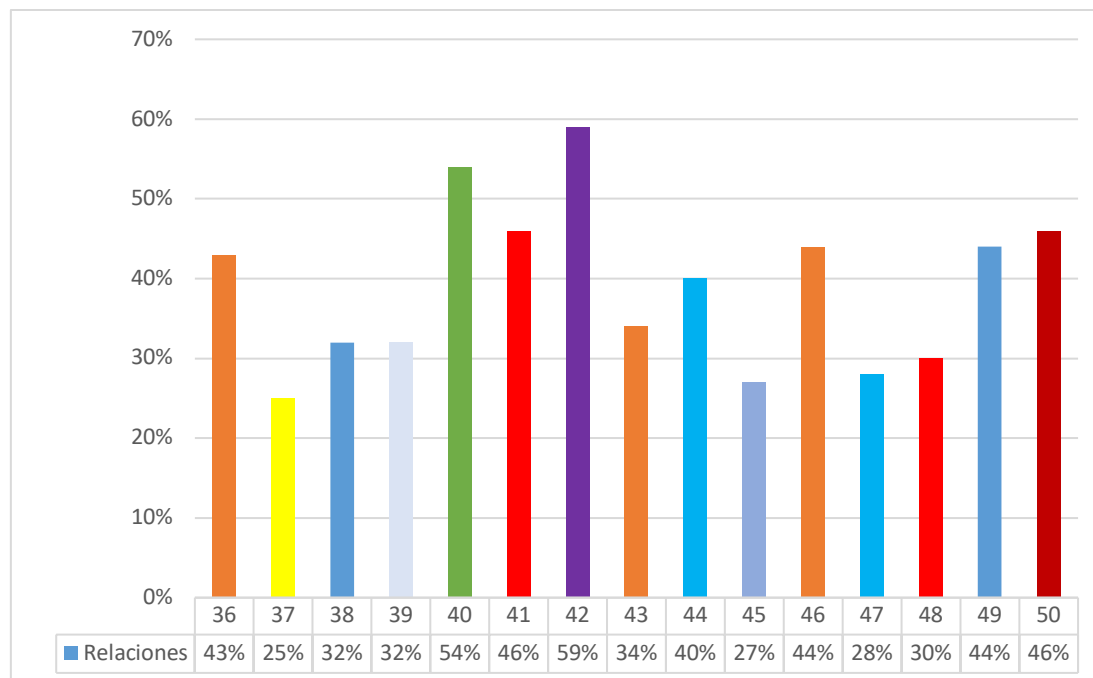


El total de preguntas que corresponden al tema de los antónimos es de 4 mil 500 y sólo se respondieron acertadamente 2 mil 057, lo que en porcentaje muestra un 46% de aprovechamiento, en esta parte se encontraron los resultados más bajos de la prueba (preguntas 29, 33 y 34) y, por tanto, el punto más crítico que se identifica porque evidencia la ausencia de la falta de dominios verbales representadas en el uso y manejo del léxico. El vocabulario que se utilizó en el tema de antónimos es el que el estudiante aprende y adquiere en el nivel de bachillerato a través de las lecturas, así se tiene que lo sujetos de estudio tuvieron mayor dificultad para encontrar y relacionar palabras con rasgos de oposición y significación, por lo que se puede afirmar que a los estudiantes les falta cierta capacidad de dominio total del léxico.

La última parte de la prueba corresponde al uso de las analogías que derivan de la lectura de los textos, los resultados señalan que la respuestas vuelven a ser no satisfactorias, porque de las 15 preguntas formuladas, ninguna tuvo un porcentaje mayor al 60%, los datos que se muestran en la gráfica 5 se ubican en un rango del 25% al 59%, así que los estudiantes no lograron alcanzar un porcentaje suficiente de acuerdo con la escala de medición.

Gráfica 5.

Analogías. Relaciones que se establecen en un par de palabras.



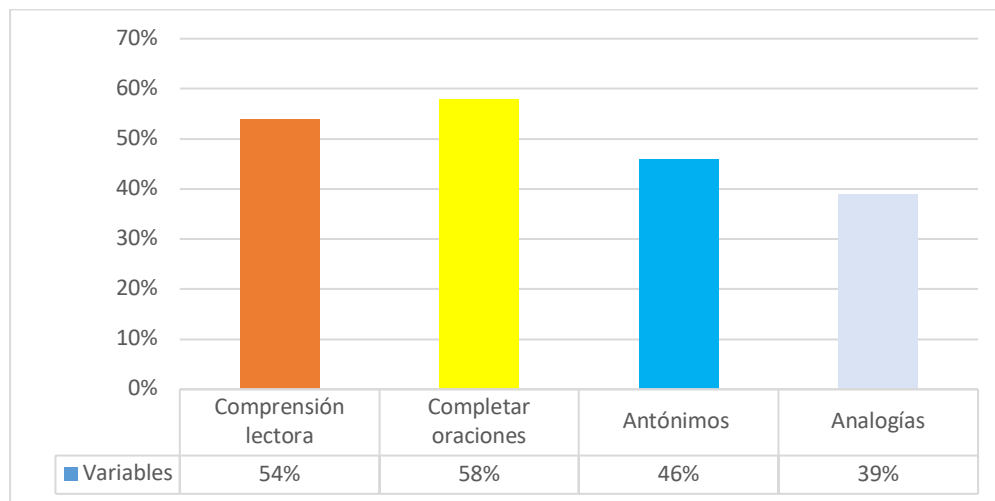
De las 15 preguntas correspondientes a esta parte de la prueba, se tiene que el mayor porcentaje de aciertos se dio en la pregunta 42 con el 59%, lo que muestra que 266 alumnos de 450 contestaron correctamente, se identifica que de 6 mil 750 interrogantes sólo 2 mil 663 respondieron satisfactoriamente el apartado de las analogías, esto equivale a un 39%, por lo que es en esta parte donde se presenta el menor porcentaje de aprovechamiento de los estudiantes de bachillerato (véase gráfica 5). Las analogías por lo que, muestran los resultados fue la que causó más problemas al estudiante, a pesar de que anteriormente se había dicho que la antonimia tuvo un porcentaje bajo en cuanto a los aciertos, en las respuestas del tema de analogías hubo un resultado no satisfactorio, porque todas se ubican como reprobadas. Las analogías miden los dominios que el estudiante tiene para establecer relaciones en un par de palabras, entender las ideas que se expresan en esas relaciones y reconocer una idea similar o paralela, por tanto, esta variable es la que se debe trabajar a mayor detalle con los jóvenes estudiantes de bachillerato.

Los resultados presentados con la aplicación de la prueba de aptitud señalan que de las cuatro variables que conforman los dominios de razonamiento verbal: comprensión lectora, completar oraciones, antónimos y analogías, los estudiantes de bachillerato tuvieron mayor dificultad para responder las partes que corresponden al manejo de antónimos (46%) y analogías (39%), en estos procesos fue donde se presentaron los porcentajes más bajos de

los aciertos. En términos generales el porcentaje de aprovechamiento escolar por los informantes es del 49%, representado en 11 mil 031 preguntas que se respondieron acertadamente de las 22 mil 500 formuladas (véase gráfica 6).

Gráfico 6.

Desempeño presentado por los estudiantes de bachillerato



Los ejercicios de antonimia tienen que ver con el significado de las palabras y es donde los estudiantes deben mostrar la capacidad y dominio del léxico que manejan, así como, las palabras que incorporan como competencia lingüística durante el transcurso de su vida. Cada palabra encierra una importante cantidad de información y es necesario que el sujeto lector la analice y comprenda, para poder aplicarla en determinados contextos.

Con respecto a la variable de las analogías los estudiantes tuvieron dificultades en cuanto al reconocimiento de las diferencias y semejanzas entre un par de palabras, porque como se mencionó en los antónimos es importante reconocer los significados y matices que puede tener una palabra y dependiendo del sentido que se le otorgue a la palabra se puede establecer la relación correspondiente en las analogías.

Para los aspectos referentes a la comprensión lectora se presentó un mejor desempeño de los estudiantes, el porcentaje obtenido fue de 57% en el indicador de inferencias; y 47% en el indicador parte del texto, donde los estudiantes tuvieron que demostrar la capacidad de reflexión, análisis y expresión de las ideas que el texto presenta, valerse de experiencias y conocimientos previos para hacer inferencias y emitir juicios con la finalidad de reconocer los argumentos y captar el sentido de lo que el texto dice. De igual forma se requiere el

dominio del léxico del lenguaje para comprender el discurso y reconocer las relaciones lógicas que le dan coherencia al texto escrito.

El porcentaje más alto obtenido en la aplicación de la prueba, se encuentra en la variable: completar oraciones, con el 58% de respuestas correctas; en esta parte el alumno presentó una mayor habilidad, para encontrar el sentido lógico de la oración, teniendo en cuenta las relaciones de razonamiento que se establecen en la oración y la palabra o palabras faltantes, y al igual que en los temas anteriores el dominio y la capacidad del léxico; así como, el conocimiento general que se tenga del contexto social imperante y las experiencias vividas, todo esto va a ser fundamental en el desarrollo de los dominios de razonamiento verbal..

Al comparar los resultados de todas las variables que se consideraron en la prueba se identifica que la nota global del 49% con respecto al desempeño comunicativo que presentan los alumnos, se ubican en la escala de no suficiente. Por ello, se le debe apostar a desarrollar el conjunto de estas variables en las aulas de bachillerato, donde los profesores implementen una serie de estrategias didácticas que delimiten actividades de enseñanza y aprendizaje basadas en la reflexión y análisis, que perfilen en los estudiantes el logro de los saberes comunicativos basados en los dominios de razonamiento verbal. Las estrategias se deben centrar en el ámbito académico, con especial atención en el desarrollo del dominio lector para alcanzar la función comunicativa. Para Navarro (2008) "las estrategias de aprendizaje se identifican con los contenidos procedimentales considerados como aprendizajes funcionales que apuntan a la acción, al saber hacer [...] éstas encierran dentro de ellas un plan de acción o una secuencia de actividades perfectamente organizadas" (p. 25).

Conclusiones

El análisis que deriva de la aplicación de la prueba, indica que la muestra de estudiantes estuvo en el rango de calificación de 2 a 5.9, dando como resultado un desempeño no suficiente, donde las variables que se midieron reportan el 59% de aciertos. Si bien el Plan y los programas de estudios para el área del conocimiento de Lenguaje y Comunicación registran los saberes que deben ser aprendidos en este campo, se manifiestan una serie de deficiencias en la resolución de problemas que a los alumnos se les plantearon desde el marco de las preguntas de la prueba para evidenciar los niveles de logro con que cuentan del razonamiento verbal.

Es importante que autoridades, directivos y docentes del subsistema de Bachillerato General tengan presente el contexto de necesidades -para acceder al nivel superior o al mercado de trabajo- manifestado por el escenario local, regional, y nacional, con la finalidad de que los estudiantes cuenten con las habilidades que les permitan desarrollar el proceso de razonamiento verbal como práctica comunicativa cotidiana.

Es pertinente considerar en el trabajo de aula que se implementen un conjunto de acciones para proporcionar al estudiante los saberes comunicativos que les asegure una formación basada en las capacidades de la comprensión, reflexión, análisis y resolución de problemas.

Como aspectos que se deben promover para el desarrollo de los dominios relacionados con el razonamiento verbal en los estudiantes, se ubican en fomentar el interés por la adquisición de conocimientos lingüísticos que derivan de la lectura y la escritura, así como, la participación en eventos culturales en la modalidad de concursos de oratoria, declamación, foros, círculos de estudios y debates con incidencia social.

En el caso de los profesores de bachillerato que imparten las asignaturas de Lenguaje y Comunicación se recomienda que motiven a los estudiantes para que proyecten su ingreso hacia la universidad. Que refuercen la impartición de sus cursos evidenciando saberes pedagógicos y la utilización de materiales didácticos que lleven a la amenidad de la clase y a generar la participación de los estudiantes propiciando la apertura al diálogo y a la crítica desde el campo comunicativo, así como, que trabajen la totalidad de los contenidos y los propósitos que marcan los programas de las asignaturas.

En este escenario es de resaltar que, junto con los docentes del área de Lenguaje y Comunicación, los de Matemáticas, Ciencias Experimentales, Ciencias Sociales y Humanidades también deben favorecer el razonamiento verbal a través de la ejercitación en el aula de actividades que perfilen los procesos de la síntesis, la paráfrasis, el resumen, la elaboración de mapas conceptuales, mapas mentales, esquemas, diagramas, cuadros sinópticos, etc., que faciliten la comprensión de textos de diferente tipo y, con ello, el desarrollo del vocabulario, lo cual es base elemental de la formación integral del estudiante de bachillerato.

Referencias

- Alonso, J. y Mateos, M. (1985). Comprensión lectora: modelos, entrenamiento y evaluación. *Infancia y Aprendizaje*, 1 (31-32), 5-19.
- Aste, M. (2004). Inteligencias Múltiples. *Padres de Familia: La Tecnología de la Enseñanza*, 8 (2), 1-27

- Barreyro, J., Injoque-Ricle, I., Formoso, J. (2019). Computerized Working Memory Battery (BIMeT-V): Studying the Relation between Working Memory, Verbal Reasoning and Reading Comprehension. *Trends in Psychology*, 27 (1), 53-67
- Benítez, R. y García, G. (2010) El razonamiento analógico verbal: una habilidad cognitiva esencial de la producción escrita. *Onomázein*, 22 (1), 165-194
- Brizuela, A., Jiménez, K., Pérez, Nelson., Rojas, G. (2016). Autorreportes verbales en voz alta para la identificación de procesos de razonamiento en pruebas estandarizadas. *Revista Costarricense de Psicología*, 35 (1), 17-30
- Cuesta, H., Aguiar, M., Victoria; Marchena, M. (2015). Desarrollo de los razonamientos matemáticos y verbales a través de las TIC: descripción de una experiencia educativa Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, 46 (1), 39-50
- Ferreiro, E. y Gómez, M. (2002). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- García, J.A. (2006). *Lectura y conocimiento. Cognición y desarrollo humano*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.
- Godoy, L. (2002). Sobre la estructura de las analogías en ciencias. *Interciencia*, 27 (8), 422-429.
- Gómez, M. Y. (2020). Análisis de la competencia lectora en la formación de estudiantes de bachillerato. Un estudio sobre los niveles de desarrollo logrados. *RIDE. Revista Iberoamericana en Investigación y Desarrollo Educativo* 10 (20), 1-29.
- Granvik, A. (2017). Oraciones completivas de sustantivo en español y portugués: ¿infinitivo u oración finita? *Cuadernos de Lingüística de El Colegio de México*, 4 (1), 103-180
- Lozano, L. (2003). *Didáctica de la Lengua Española y de la Literatura*. México: Libris.
- Mauri, Teresa (2000). La naturaleza activa y constructiva de los conocimientos. En I. Solé i Gallart (coord.), *El Constructivismo en el aula* (pp. 65-100). Barcelona: Graó.
- McMillan, J., Schumacer, S. (2011). *Investigación educativa. Una introducción conceptual*. Madrid: Pearson-Addison Wesley
- Navarro, J. (2008). *Estrategias de comprensión lectora y expresión escrita en los textos narrativos*. Buenos Aries, Argentina: LUMEN.
- PLANEA (2023). *Planea 2023 Educación Media Superior. Lenguaje y comunicación*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Roméu-Escobar, A. (2013). Hablemos del lenguaje. *Varona*, 56 (1), 82-83.
- Sánchez, Margarita A. de (1998). *Desarrollo del Pensamiento*. México: Trillas.
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana*, 59 (1), 43-61.
- Torres, R. (1991). *Necesidades básicas de aprendizaje. Estrategias de acción*. Santiago de Chile: OREAL-UNESCO-IDCR.
- Trassi, Ai; Oliveira, K; Inácio, A. (2019). Reading Comprehension, Learning Strategies and verbal reasoning: Possible Relationships. *Psico-USF*, 24 (4), 615-624